

# Rapportering - tilskuddsordning for lokal kompetanseutvikling - Skole

## Svar - Vefsn kommune

|                    |   |
|--------------------|---|
| Status             | Innsendt til Utdanningsdirektoratet<br>Innsendt av: anita.aune.nestvold@vefsn.kommune.no                    |
| Innsendt av        | Anita Aune Nestvold   |
| Innsenders e-post: | anita.aune.nestvold@vefsn.kommune.no  |
| Innsendt dato      | 11.01.2022  |
| Hvilken kommune?:  | Vefsn kommune<br>Kommune (Offentlig)  |
| Stilling           | Prosess- og nettverksleder DEKOM, Studiesenteret RKK Vefsn-regionen<br>(Grane, Hattfjelldal, Vefsn, Hemnes) |

✓ Jeg bekrefter at svaret er sendt inn på vegne av hele kommunen.

# Rapportering for 2021 på tilskuddsordning for lokal kompetanseutvikling - skole.

## 1. VEILEDNING TIL RAPPORTERINGEN

---

### 1.1. Hva gjelder rapporteringen?

Skoleeiere og universitet/høgskoler (UH) som mottar tilskudd og samarbeider i partnerskap skal rapportere årlig til statsforvalteren på kompetansetiltak, jf. punkt 2 og punkt 9 i [retningslinjer for tilskuddsordning for lokal kompetanseutvikling i barnehage og grunnsopplæring](#).

Rapporteringen gjelder for skolebaserte kompetansetiltak som er tildelt midler fra desentralisert ordning i 2021.

Det skal rapporteres på tiltak som er påbegynt eller gjennomført i 2021, dvs. rapporteringen gjelder for budsjettåret 2021.

Denne rapporteringen gjelder ikke for kompetansetiltak innenfor kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis. Denne rapporteringen omfatter ikke rapportering på kompetansetiltak i fag- og yrkesopplæringen.

### 1.2. Hvem skal rapportere?

Det skal rapporteres samlet fra partnerskapet som samarbeider om kompetansetiltaket. Det vil si at skoleeiere og UH som samarbeider om et kompetansetiltak leverer et felles rapporteringsskjema for det aktuelle tiltaket. Hensikten er å få en transparent rapportering, og at rapporteringsprosessen kan bidra til dialog om tiltak og måloppnåelse. God kontakt og samordning mellom eier og UH vil derfor være viktig for gjennomføringen av rapporteringen.

Deltakerne i partnerskapet må utpeke en kontaktperson som har ansvar for at rapporteringen blir levert og som koordinerer samarbeidet om rapporteringen. Kontaktpersonen kan være en representant fra skoleeier eller fra UH. Kontaktpersonen er ansvarlig for å få rapporteringen godkjent fra eiere og UH som samarbeider om tiltaket det rapporteres på.

Det er mulig å videresende rapporteringsskjemaet til andre deltakere i partnerskapet slik at eier eller UH kan fylle inn på aktuelle spørsmål. Kontaktperson må da informere om at de som bidrar i utfyllingen ikke skal sende inn svaret. Det er kun kontaktpersonen som skal sende inn svaret når rapporteringen er ferdigstilt.

### 1.3. Hva skal det rapporteres på, og hvordan?

Det skal rapporteres per kompetansetiltak. Det vil si at dersom et partnerskap omfatter flere ulike kompetansetiltak skal det leveres en rapportering for hvert av disse tiltakene.

Rapporteringsskjemaet består av 7 deler (inkludert denne delen med veiledning). Delene omfatter: kontaklinformasjon; hvem som samarbeider i partnerskapet og antall deltakere i tiltaket; hvor mye midler som er mottatt og bruk av midler; vurdering av behov; mål, gjennomføring og måloppnåelse; eventuelt tilleggsinformasjon og vedlegg. Hver del har flere underspørsmål.

Når det gjelder bruk av midler ber vi om at det gis et estimat over hvor mye som er brukt av de tildelte midlene i de tre fasenemed hhv *å vurdere behov; planlegge og utvikle tiltaket; og*

*gjennomføre tiltaket.* Vi ber ikke om nøyaktige beløp, men et omtrentlig estimat. Dette vil gi oss et overordnet inntrykk av hvor mye som brukes av de tildelte midlene i de ulike fasene.

Noen spørsmål ber om enkel informasjon (som antall deltakende skoler), andre spørsmål ber om en vurdering i form av fritekst. Vi ber om at det skrives kort og konsist. Skrivefeltene er begrenset til 1000 tegn inklusive mellomrom, som tilsvarer omtrent disse tre avsnittene som står under overskriften "*Hva skal det rapporteres på, og hvordan?*".

#### **1.4. Hva er frist for rapportering og hvordan brukes informasjonen videre?**

Frist for rapportering er **15. januar 2022**.

Statsforvalteren vil benytte informasjon fra rapporteringen i årlig rapportering til Utdanningsdirektoratet med frist 1. mars 2022. Utdanningsdirektoratet bruker informasjonen i rapportering til Kunnskapsdepartementet i april 2022.

Eventuelle spørsmål knyttet til rapporteringen kan rettes til kontaktperson hos statsforvalteren i ditt fylke.

## **2. KONTAKTINFORMASJON, REFERANSENUMMER OG BEKREFTELSE**

### **2.1. Oppgi navn, arbeidssted og telefonnummer til kontaktperson for rapporteringen:**

**Anita Aune Nestvold, RKK Vefsn-regionen, Tlf: 97016497**

### **2.2. Kontaktpersonens e-postadresse:**

**anita.aune.nestvold@vefsn.kommune.no**

### **2.3. Oppgi referansenummer / saksnummer på tilsagnsbrev fra statsforvalteren.**

**2021/2714**

### **2.4. Jeg bekrefter at rapporteringen er gjennomført i samråd med eiere og UH-institusjoner som inngår i partnerskapet.**

Ja

## **3. PARTNERSKAP OG DELTAKELSE**

Oppgi hvilke skoleeiere og universitet/høgskoler som samarbeider om kompetansetiltaket. Dersom partnerskapet omfatter flere eiere i et nettverk eller en region, navngi de eierne som deltar i dette kompetansetiltaket.

### **3.1. Navn på deltakende kommuner/fylkeskommuner:**

Vefsn kommune/ Nordland fylke

Grane kommune/ Nordland fylke  
(Hattfjelldal kommune/ Nordland fylke) Se pkt 7.2.

**3.2. Navn på deltagende private skoleeiere:**

*Ingen kommentar fra instansen*

**3.3. Navn på deltagende universitet og/eller høyskoler:**

Nord universitet

**3.4. Hvor mange kommunale grunnskoler har deltatt i kompetansetiltaket i 2021?**

9

**3.5. Hvor mange private grunnskoler har deltatt i kompetansetiltaket i 2021?**

0

**3.6. Hvor mange fylkeskommunale videregående skoler har deltatt i kompetansetiltaket i 2021?**

0

**3.7. Hvor mange private eller statlige videregående skoler har deltatt i kompetansetiltaket i 2021?**

0

## **4. BRUK AV TILSKUDDSMIDLER OG EGENFINANSIERING**

---

Fyll ut totalt tilskudd som partnerskapet har mottatt til tiltaket i 2021 og egenfinansiering. Egenfinansiering kan være i form av arbeidstid/stillingsprosent eller bruk av egne midler knyttet til dette kompetansetiltaket.

I pkt 4.4. - 4.6. ber vi om et estimat over hvor mye av det totale tilskuddet som er brukt, eller planlegges brukt våren 2022, på å hhv vurdere kompetansebehov, å planlegge og utvikle kompetansetiltaket og å gjennomføre kompetansetiltaket. NB: Vi ber ikke om et nøyaktig beløp, men et omtrentlig estimat, slik at vi kan få et overordnet inntrykk av hvor mye midler som er brukt i de ulike fasene.

**4.1. Totalt tilskudd som skoleeier(ne) har mottatt i 2021 (oppgi kronebeløp):**

**100000**

**4.2. Total egenfinansiering hos skoleeier(ne) i 2021 (oppgi kronebeløp):**

**200000**

**4.3. Totalt tilskudd som universitet og/eller høyskole(r) har mottatt i 2021 (oppgi kronebeløp):**

**1017000**

**4.4. Omtrent hvor mye av de tildelte midlene er brukt på å vurdere kompetansebehov?**

Eventuelle midler som skoleeier har brukt til vurdering av behov i en fase før tildeling av midler i 2021 skal ikke medregnes her, men kan omtales i kommentarfeltet.

**0**

For inneværende år 0,- da dette er et tiltak som er etablert i tidligere periode.

**4.5. Omtrent hvor mye av de tildelte midlene er brukt til å planlegge og utvikle kompetansetiltaket?**

**15000**

**4.6. Omtrent hvor mye av de tildelte midlene er brukt til å gjennomføre kompetansetiltaket?**

**19000**

**4.7. Beskriv kort hva egenfinansieringen er brukt til.**

Deltakernes bruk av arbeidstid. PPT har også brukt av sin tid ved å sitte i arbeidsgruppa og å delta med ansatte og ledere på nettverksdagene.

**4.8. Dersom det er ubrukte midler i 2021, og som ikke skal brukes våren 2022, oppgi hvor mye midler som er ubrukt.**

**20000**

Ingen kommentar fra instansen

**4.9. Dersom det er tilknyttet en koordinatorfunksjon til arbeidet med dette kompetansetiltaket, gi et estimat over hvor mye midler som er brukt til dette. Begrunn behovet.**

**18000**

Det er prosess- og nettverksleder som har oversikten, holder i trådene mellom de ulike aktørene, innkaller til møter, booker rom, mat o.l. og leder nettverkene i samarbeid med PPT.

## **5. VURDERING AV KOMPETANSEBEHOV**

**5.1. Hva er tema for kompetansetiltaket?**

**Dysleksi**

**5.2. Hvordan er kompetansetiltaket forankret i skolenes behov, og hvordan har ansatte og tillitsvalgte på skolene medvirket?**

Fagveiledernetverket består av skolen spes.ped.veiledere. Disse har gjennom mange år hatt et nettverk på tvers av kommunene. Når temaet dysleksi ble valgt var det gjennom en prosess med fagveilederne hvor dette området ble valgt fordi:

- det berører en stor del av elevmassen
- man så at det var ulik praksis ved skolene
- kunne være lærer- og skole avhengig om elever ble oppdaget og kartlagt
- behov for å jobbe kommunalt med planer som sikrer at alle blir oppdaget, kartlagt og fulgt opp
- se dysleksi i sammenheng med den digitale utviklingen i skolen

**5.3. I hvilken grad er samiske perspektiver ivaretatt i de lokale prioriteringene av kompetansebehov?**

I liten grad

Ingen kommentar fra instansen

## 6. MÅL, GJENNOMFØRING OG MÅLOPPNÅELSE

### 6.1. Hva er målet for kompetansetiltaket?

- Styrke fagveilederne i deres arbeid i skolene gjennom nettverksdeltakelse
- Bygge opp gode rutiner i skolene rundt elever med dysleksi knyttet til
  - oppdagerfasen
  - kartleggingsfasen
  - oppfølgingsfasen

### 6.2. Oppgi oppstartstidspunkt for kompetansetiltaket.

Velg "vår" eller "høst" og skriv årstall for oppstart i feltet under.

Høst

**2020**

### 6.3. Oppgi planlagt sluttidspunkt for kompetansetiltaket.

Velg "vår" eller "høst" og skriv årstall for sluttidspunkt i feltet under.

Vår

**2023**

### 6.4. Hvordan har skoleeier og universitet / høyskole samarbeidet i de ulike fasene med å vurdere behov; planlegge og utvikle tiltaket; og gjennomføre kompetansetiltaket?

Arbeidsgruppen har hele tiden jobbet godt sammen og gjennom dialog funnet fram til gode løsninger når prosessen har vært krevende.

I startfasen ønsket universitetet å bruke aksjonsforskning som metode for i fellesskap å komme fram til et område man skulle jobbe med. Nettverket var på det tidspunktet ikke klar til dette. Nettverket hadde fungert i mange år, og endringene mot DEKOM var ikke forankret hos deltakerne. Vi har imidlertid endt opp med å bruke aksjonsforskning (variant), men da basert i deltakernes ønske om framgangsmåte og vei for å komme dit. Det var en trang start, men engasjementet og motivasjonen har gradvis blitt endret. Når de i siste nettverk ble spurt om veien videre, ønsket nettverket selv å fortsette med dysleksi fordi de så at det å jobbe med en problemstilling over tid er positivt, spesielt i forhold til forankring i skolene.

### **6.5. Hvordan har universitet/høgskole brukt erfaringene gjennom partnerskapet som bidrag til å videreutvikle lærerutdanningen?**

Partnerskapet mellom utviklingspartnerne som arbeider på lærerutdanningen og i regionene har gitt oss innblikk i praksisfeltet og kunnskap om skolestrukturer i vårt eget fylke. Vi har møtt lærere og skoleledere på fådelte skoler og utviklingsgrupper på større byskoler. Vi har sett variasjonene mellom kommunene og store og små enheter og har fått viktig kunnskap om skolehverdagen vi utdanner studentene til. Vi har bidratt inn i utviklingsprosesser på flere nivåer, fra samarbeidende skoleeiere til rektorkollegier og skolenes egne utviklingsgrupper og ut i møter med enkeltlærere som står i klasserommet. Vi har fått bidra inn i utviklingsarbeid i ulike faser av arbeidet med kompetanseløftet, både overordnet del og fagplandelen. Over tid har vi kunnet samle empiri som vi tar i bruk i små og litt større forskningsprosjekter for å fremover kunne bidra inn i utdanningen og praksisfeltet med ny kunnskap. Vi ser muligheter framover, inne i, - og på tvers av regionene i Nordland.

### **6.6. Beskriv kort partnerskapets vurdering av måloppnåelse for kompetansetiltaket, herunder hvordan tiltaket bidrar til kollektiv utvikling på skolene.**

Dersom tiltaket ikke er avsluttet eller går over flere år, beskriv sentrale milepæler og / eller suksessfaktorer for arbeidet med tiltaket i 2021.

Da området dysleksi ble valgt, var målet at hver skole skulle ha en plan for dette arbeidet. Noen er i gang med planen og har jobbet godt med forankringen hos lærerne, andre ikke. Vi er enige om å jobbe videre med planene slik at alle skolene skal få en plan på plass, og at skolene som er i gang fungerer som mentorer for de andre. Vi har bestemt at vi deler samlingene opp i de tre fasene som er nevnt under punkt 6.1, dette for å hjelpe skolene med å strukturere planarbeidet. Følgende milepæler er nådd: 1.) Finne en felles problemstilling som alle kommunene kunne jobbe med. 2.) At nettverket skal ha en lærende/utviklende funksjon, ikke bare "faglig påfyll" 3.) At tiltaket har en forebyggende hensikt (jmf Tett på) 4.) Styre etter konkrete mål - en plan. Suksessfaktoren har vært at deltakerne selv fikk bestemme hva de skulle jobbe med. Utviklingspartnernes kompetanse innen spes.ped har også vært en suksessfaktor. Arbeidsgruppens evne til å finne løsninger er også positivt.



## 7. TILLEGGSINFORMASJON OG VEDLEGG

---

### **7.1. Beskriv eventuelle sammenhenger mellom dette kompetansetiltaket og andre kompetansetiltak for barnehage eller skole, herunder kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis.**

Dette kompetansetiltaket ses i sammenheng med kompetanseløftet, I tillegg er det flere av kommunene som jobber med lesing som grunnleggende ferdighet med fokus på begynneropplæringen. Kunnskap om dysleksi er en sentral del av avdekkerkompetansen som enhver lærer som jobber med begynneropplæring må ha. RKK Vefsn jobber også med en prosjektsøknad knyttet til nettverk i begynneropplæring som skal styrke kompetansen til laget rundt barnet i de første årene i skolen. Her er det naturlig at fagveilederne i skolen står sentralt.

### **7.2. Legg til eventuelle kommentarer eller relevant tilleggsinformasjon. Last opp eventuelle vedlegg dersom statsforvalteren har bedt om dette.**

Det ble bestemt av skoleeier i Vefsn og Grane at fagveiledernetverket skulle være samarbeidsområdet/tiltak mellom Vefsn/Grane og Nord universitet. Fagveiledernetverket ble valgt ut fra kompetansen utviklingspartnerne hadde, mindre grad valgt ut fra et behov kommunene hadde. Nettverket for fagveilederne har vært drevet av PPT Vefsn, og var et allerede etablert nettverk da det ble lagt inn som et DEKOM-tiltak.

Hattfjelldal kommune har vært underlagt PPT Vefsn i mange år, og står derfor oppført som en del av mottakerkommunene i dette tiltaket fordi de på lik linje med de andre kommunene under PPT Vefsn får invitasjon til dette nettverket. Dette tiltaket er i imidlertid ikke definert som et DEKOM-arbeid i Hattfjelldal kommune, da de har eget tiltak hvor de samarbeider med UH.

*Ingen vedlegg fra instansen*