

Nordland - Desentralisert ordning - Rapportering 2024/2025

Status**Innsendt til Utdanningsdirektoratet****Innsendt av e-post****Innsendt av****Morten Linseth****Innsendt dato****4. juli 2025****På vegne av****RKK Sør-Helgeland****Målgruppe****Organisasjon (Privat)****Stilling****RKK-leder**

Jeg bekrefter at rapporteringen er gjennomført i samråd med eiere og UH-institusjoner som inngår i partnerskapet

Velg ett alternativ

☒ Ja

☐ Nei

3. SAMARBEID OG DELTAKELSE I PARTNERSKAPENE

Oppgi hvilke skoleeiere og universitet/høgskoler som samarbeider i partnerskapet. Dersom partnerskapet omfatter flere eiere i et nettverk eller en region, navngi de eierne som deltar i partnerskapet. Vedlagte Excelark inneholder informasjon om navn på deltakende UH og eiere i partnerskapet.

Navn på deltakende universitet/høgskole:

Her skrives navn på UH som det er inngått partnerskapsavtale med, jf vedlagte Excelark. Der hvor UH har inngått avtale med en tredjepart nevnes dette også her.

NTNU

Navn på deltakende kommuner/fylkeskommuner i partnerskapet:

Dersom partnerskapet omfatter en region eller et kompetansenettverk, ber vi om at alle deltakende kommuner/fylkeskommuner i partnerskapet merkes av i nedtrekkslisten.

• **Nordland**

- Bindal
- Brønnøy
- Sømna
- Vega
- Vevelstad

Navn på deltakende, private skoleeiere i partnerskapet:

Vi ber kun om navn på privat skoleeier, ikke enkeltskoler.

Bindaleidet skole

Hvor mange kommunale grunnskoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2024-2025?

De følgende spørsmålene ber om skoler som deltar i partnerskapet. Dersom spørsmålet ikke er relevant, svares med 0.

7

Hvor mange private grunnskoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2024-2025?

1

Hvor mange offentlige videregående skoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2024-2025?

1

Hvor mange private videregående skoler har deltatt i partnerskapet i skoleåret 2024-2025?

Ikke angitt heltall

4. BRUK AV TILSKUDDSMIDLER

Fyll ut tilskudd som eiere og UH i dette partnerskapet har mottatt i 2024 for tiltak i skoleåret 2024 – 2025, fordelt på eiere og UH. Oversikt over dette finnes i vedlagte Excelark fra statsforvalteren.

Tilskudd til dette partnerskapet som eier(ne) har mottatt i 2024 (oppgi kronebeløp):

Tilskuddsbeløpet finnes i vedlagte oversikt fra statsforvalter

192000

Tilskudd til dette partnerskapet som universitet og/eller høyskole(r) har mottatt i 2024 (oppgi kronebeløp):

Tilskuddsbeløpet finnes i vedlagte oversikt fra statsforvalter

602000

Egenfinansiering til arbeidet i dette partnerskapet hos skoleeier(ne) i 2024 (oppgi kronebeløp):

I desentralisert ordning for skole er det krav om egenfinansiering av 30 prosent av summen som tildeles skoleeierne. Det er denne summen det skal rapporteres på her. Det beregnes ikke egenandel av summen som tildeles UH.

450000

Hva er skoleiers egenfinansiering brukt til (flere valg mulig)?

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ Ressursperson på skolen (nedsatt lesetid)
- ☐ Vikarutgifter
- ☒ Koordinator lokalt
- ☒ Drift av nettverk
- ☒ Lokaler, utstyr, bevertning
- ☐ Møtedeltakelse, reiseutgifter
- ☐ Annet:

Dersom samarbeidsforum har godkjent bruk av midler til en koordinatorfunksjon for tiltak i dette partnerskapet, hva er begrunnelsen for dette?

I forbindelse med særlig komplekse tiltak som for eksempel omfatter mange virksomheter og går over lengre tid, er det gitt anledning til å bruke deler av midlene til en koordinatorfunksjon. Dersom det skal brukes midler til en koordinatorfunksjon må dette være forankret i samarbeidsforumet.

Velg ett eller flere alternativ

- ☒ Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk
- ☒ Partnerskapet omfatter mange skoler
- ☐ Partnerskapet omfatter både barnehager og skoler
- ☒ Partnerskapet omfatter flere yrkesgrupper
- ☐ Tiltak i partnerskapet får midler fra flere tilskuddsordninger (eks: Oppfølgingsordningen, regional eller desentralisert ordning, barnehage- og skolemiljø, barnevernsreformen eller annet)
- ☐ Har ikke koordinatorfunksjon
- ☐ Annet:

Ingen kommentar fra instansen

Dersom tildeling til tiltaket i dette partnerskapet er planlagt over flere år, oppgi hvor mange år varigheten er planlagt

Velg ett alternativ

- ☐ 1 år
- ☐ 2 år
- ☐ 3 år
- ☒ Mer enn 3 år

Hvilket år i den planlagte perioden for tiltak i dette partnerskapet rapporteres det for nå?

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ Første år i perioden
- ☒ Andre år i perioden
- ☒ Tredje år i perioden
- ☐ Tiltak i dette partnerskapet har hatt tildeling i mer enn tre år

Kommentar

Vi har drevet fagnettverk uten Dekom-midler i noen år. da vi ble fortalt at dette var "kurs".

Fagnettverkene i norsk, matematikk og engelsk har vi drevet i 6 år! Det har vært størst fokus på hvordan overordnet del i LK20 påvirker fagene og vurdering (også egenvurdering av elever). Blant annet med felles årsprøve i regionen med påfølgende vurderingskurs.

Vi har vært opptatt av at arbeidet skal gi resultater i klasserommet.

Her har to ting vært avgjørende: Nettverkene arbeider synkront med de samme temaene, slik at de kan erfaringsutveksle når de kommer til det profesjonelle læringsfellesskapet. For å lykkes med det har det vært et sterkt fokus i ledernettverket på hvordan man best mulig kan lede dette arbeidet.

Hvilken fase i arbeidet med partnerskapet er hovedtyngden av tilskuddsmidlene brukt til i 2024/2025?

Vi har delt inn arbeidet i fasene "kartlegging og vurdering av kompetansebehov", "planlegging og utvikling av kompetansetiltak" og "gjennomføring av kompetansetiltak". Her ønsker vi at dere markerer hvilken av disse fasene som har vært den dominerende i denne perioden. Dersom dere har vært i en overgang mellom to faser, så kan det være aktuelt å synliggjøre dette ved å merke av for "en kombinasjon av flere faser" og markere de aktuelle fasene.

Velg ett eller flere alternativ

☐ Kartlegging og vurdering av kompetansebehov

☐ Planlegge og utvikle kompetansetiltak

☐ Gjennomføre og vurdere kompetansetiltak

☐ En kombinasjon av flere faser

Ingen kommentar fra instansen

5. Arbeid i partnerskapene

Her redegjøres for målgrupper, tiltak og tema for arbeidet i partnerskapet

Hvilke tema er valgt for tiltakene i partnerskapet?

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ Bruk av LK20 og LK20S i praksis
- ☒ Overordnet del av læreplanen
- ☒ Læringsmiljø
- ☐ Opplæring av minoritetsspråklige
- ☐ Skole-hjem samarbeid
- ☒ Grunnleggende ferdigheter
- ☒ Inkludering og tilrettelegging
- ☒ Vurderingspraksis
- ☒ Fagområder (eks morsmål, fremmedspråk, realfag, praktiske og estetiske fag ...)
- ☐ Tverrfaglige tema
- ☒ Bruk av digitale læringsressurser
- ☒ Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling
- ☐ Overgang barnehage - skole
- ☐ Overgang mellom skoleslag
- ☐ Annet:

Kommentar

Se tidligere kommentarer.

I begynneropplæringa benyttet vi digitale læringsressurser. Bl. a tilgang på billedbøker.

Hvordan er samiske perspektiver ivaretatt i kompetansetiltakene?

I henhold til retningslinjene skal samiske perspektiver være ivaretatt i vurdering og prioritering av kompetansebehov. I overordnet del av læreplanen står det at gjennom opplæringen skal elevene få innsikt i det samiske urfolkets historie, kultur, samfunnsliv og rettigheter. Elevene skal lære om mangfold og variasjon innenfor samisk kultur og samfunnsliv. Også rammeplan for barnehagen understreker at barnehagen skal synliggjøre samisk kultur og bidra til at barna kan utvikle respekt og fellesskapsfølelse for det samiske mangfoldet. For opplæring i samiske distrikt gjelder Kunnskapsløftet 2020 - samisk.

Vi ber om tilbakemelding på om et eller flere av temaene under har vært inkludert i kompetansetiltakene.

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ Knyttet til samisk kultur og tradisjon
- ☐ Knyttet til samiske språk
- ☐ Knyttet til kunst og håndverk
- ☐ Knyttet til urfolks rettigheter
- ☒ Behovet er vurdert, men ikke aktuelt for temaene i dette partnerskapet
- ☐ Annet:

Ingen kommentar fra instansen

Hvordan har ansatte, ledere, eiere og UH medvirket i vurdering av kompetansebehovene (flere kryss mulig)?

Velg ett eller flere alternativ

- ☒ Ansatte har meldt behov til skolens ledelse
- ☒ Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte
- ☐ Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene
- ☐ Innspill fra elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen
- ☒ Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter
- ☐ Kompetansebehov er drøftet i alle skolens organer
- ☐ Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene
- ☐ UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov
- ☐ Annet:

Kommentar

Vi har hatt fokus på arbeidet med behovsmeldinger. Disse er svært retningsgivende når det gjelder innholdet og retningen av kompetansearbeidet.

6. Erfaringer og resultater fra arbeidet

Beskriv kort partnerskapets vurdering av måloppnåelse, herunder hvordan tiltak(ene) bidrar til kollektiv utvikling i skolene.

Dersom tiltaket ikke er avsluttet eller går over flere år, vurderes hva som er oppnådd i løpet av skoleåret 2024-2025.

Her ber vi både om avkrysning i svaralternativene og en kort beskrivelse av tiltakene og hva dere har oppnådd i kommentarfeltet. Dersom tiltaket er forsinket eller ikke gjennomført ber vi også om en forklaring på dette.

Velg ett eller flere alternativ

- ☒ Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring
- ☒ Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen
- ☒ Tiltaket har styrket det profesjonelle læringsfellesskapet på skolen
- ☐ Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen
- ☒ Tiltakene er gjennomført som planlagt
- ☐ Tiltakene er forsinket
- ☐ Tiltaket er ikke gjennomført
- ☐ Målene for partnerskapet er ikke nådd i denne perioden
- ☐ Annet:

Kommentar

Særlig i vurderingsarbeidet har vi sett en større profesjonalitet.

Vi skulle ha ønsket at Dekom i større grad tok hensyn til det 13. årige skoleløpet. (Vurderingsarbeid og tryggere overganger)

Hvordan bidrar tiltaket til at eleven i klasserommet får et tilbud av høy kvalitet?

Kommentar

Se tidligere kommentarer.

Hvordan har universitet/høgskole brukt erfaringene gjennom partnerskapet som bidrag til å videreutvikle sine utdanningstilbud?

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ UHs arbeid i partnerskap med barnehager og skoler er organisert i tilknytning til lærerutdanningene
- ☐ UH har organisert seg internt slik at erfaringer fra oppdrag i partnerskapene deles med lærerutdanningene og andre relevante utdanninger
- ☒ UH arrangerer samlinger/faste møter for informasjons- og erfaringsdeling i egen organisasjon
- ☐ Vitenskapelige artikler basert på arbeid i partnerskapene brukes i lærerutdanningene
- ☐ Studenter ved lærerutdanningene blir oppfordret til å skrive oppgaver om problemstillinger fra desentralisert ordning
- ☐ Annet:

Kommentar

Det spesielle med vår region er at vi har samarbeid med både Matematikksenteret og Skrivesenteret. De er ikke en del av lærerutdanningen, men de gir god hjelp til lærere, skoler og eiere. Kompetansesentrene har i mye større grad fokus på klasserommet, enn det fagavdelingene i lærerutdanningen har.

Vi har i vårt samarbeid med lærerutdanningene sett at de fokuserer mer på læringsmiljøet enn fagemner, enn de gjorde før.

7. Tilleggsinformasjon og vedlegg

Beskriv eventuelle sammenhenger mellom dette kompetansetiltaket og andre kompetansetiltak for barnehage, skole, PP-tjenesten eller andre

Kommentar

Vi har hatt god erfaring med at PPT har vært en del av et Ressurssenter. De tilførte utviklingsarbeidet mange gode perspektiver.

Dessverre ble dette regionale ressurscenteret (5 kommuner) oppløst etter manglende finansiering. Vi prøver fortsatt å opprettholde et samarbeid med PPT. De er viktige i arbeidet med kompetanseløftet.

Dersom dere har eksempler på tiltak som dere har gode erfaringer med kan dere her beskrive suksesskriterier og gode grep i tiltaket:

Det kan være aktuelt å vise til relevante eksempler på udir.no eller i presentasjoner på ulike samlinger. I slike tilfeller vil de ansvarlige for tiltaket bli kontaktet for godkjenning.

Kommentar

Det vi føler vi har hatt god effekt av, er at vi prøver å samordne arbeidet i de forskjellige nettverkene, og at målsettingen med arbeidet hele tiden er at det skal bidra til økt læring hos elevene.

Ingen vedlegg fra instansen

Legg til eventuelle kommentarer eller relevant tilleggsinformasjon. Last opp eventuelle vedlegg dersom statsforvalteren har bedt om dette.

Kommentar

Ordningen blir lite langsiktig og kontinuerlig når et samarbeidsforum skal prioritere hva vi skal bruke pengene til.

Prinsippet bør være at man har en regional plan som man skal rapportere opp mot.

Derfor bør regionene også ha ansvaret for at UH får sin andel av midlene. Hvert fylke fordeler midlene tilnærmet "pro-rata".