

Nordland - Desentralisert ordning - Rapportering 2024/2025

Status**Innsendt til Utdanningsdirektoratet****Innsendt av e-post****Innsendt av****Ingeborg Broback Rasch****Innsendt dato****10. juni 2025****På vegne av****Nord universitet****Målgruppe****Universitet / Høgskole (Offentlig)****Stilling****Faglig koordinator for Dekom**

Jeg bekrefter at rapporteringen er gjennomført i samråd med eiere og UH-institusjoner som inngår i partnerskapet

Velg ett alternativ

☒ Ja

☐ Nei

3. SAMARBEID OG DELTAKELSE I PARTNERSKAPENE

Oppgi hvilke skoleeiere og universitet/høgskoler som samarbeider i partnerskapet. Dersom partnerskapet omfatter flere eiere i et nettverk eller en region, navngi de eierne som deltar i partnerskapet. Vedlagte Excelark inneholder informasjon om navn på deltakende UH og eiere i partnerskapet.

Navn på deltakende universitet/høgskole:

Her skrives navn på UH som det er inngått partnerskapsavtale med, jf vedlagte Excelark. Der hvor UH har inngått avtale med en tredjepart nevnes dette også her.

Nord universitet

Navn på deltakende kommuner/fylkeskommuner i partnerskapet:

Dersom partnerskapet omfatter en region eller et kompetansenettverk, ber vi om at alle deltakende kommuner/fylkeskommuner i partnerskapet merkes av i nedtrekkslisten.

• Nordland

- Beiarn
- Bodø
- Fauske - Fuosko
- Gildeskål
- Hamarøy
- Meløy
- Rødøy
- Steigen
- Sørfold

Navn på deltakende, private skoleeiere i partnerskapet:

Vi ber kun om navn på privat skoleeier, ikke enkeltskoler.

St. Eystein skole, Neverdal EnSpire

Hvor mange kommunale grunnskoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2024-2025?

De følgende spørsmålene ber om skoler som deltar i partnerskapet. Dersom spørsmålet ikke er relevant, svares med 0.

37

Hvor mange private grunnskoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2024-2025?

2

Hvor mange offentlige videregående skoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2024-2025?

Ikke angitt heltall

Hvor mange private videregående skoler har deltatt i partnerskapet i skoleåret 2024-2025?

Ikke angitt heltall

4. BRUK AV TILSKUDDSMIDLER

Fyll ut tilskudd som eiere og UH i dette partnerskapet har mottatt i 2024 for tiltak i skoleåret 2024 – 2025, fordelt på eiere og UH. Oversikt over dette finnes i vedlagte Excelark fra statsforvalteren.

Tilskudd til dette partnerskapet som eier(ne) har mottatt i 2024 (oppgi kronebeløp):

Tilskuddsbeløpet finnes i vedlagte oversikt fra statsforvalter

200000

Tilskudd til dette partnerskapet som universitet og/eller høyskole(r) har mottatt i 2024 (oppgi kronebeløp):

Tilskuddsbeløpet finnes i vedlagte oversikt fra statsforvalter

543000

Egenfinansiering til arbeidet i dette partnerskapet hos skoleeier(ne) i 2024 (oppgi kronebeløp):

I desentralisert ordning for skole er det krav om egenfinansiering av 30 prosent av summen som tildeles skoleeierne. Det er denne summen det skal rapporteres på her. Det beregnes ikke egenandel av summen som tildeles UH.

60000

Hva er skoleiers egenfinansiering brukt til (flere valg mulig)?

Velg ett eller flere alternativ

☐ Ressursperson på skolen (nedsatt lesetid)

☐ Vikarutgifter

☐ Koordinator lokalt

☒ Drift av nettverk

☒ Lokaler, utstyr, bevertning

☒ Møtedeltakelse, reiseutgifter

☐ Annet:

Dersom samarbeidsforum har godkjent bruk av midler til en koordinatorfunksjon for tiltak i dette partnerskapet, hva er begrunnelsen for dette?

I forbindelse med særlig komplekse tiltak som for eksempel omfatter mange virksomheter og går over lengre tid, er det gitt anledning til å bruke deler av midlene til en koordinatorfunksjon. Dersom det skal brukes midler til en koordinatorfunksjon må dette være forankret i samarbeidsforumet.

Velg ett eller flere alternativ

- ☒ Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk
- ☒ Partnerskapet omfatter mange skoler
- ☐ Partnerskapet omfatter både barnehager og skoler
- ☐ Partnerskapet omfatter flere yrkesgrupper
- ☐ Tiltak i partnerskapet får midler fra flere tilskuddsordninger (eks: Oppfølgingsordningen, regional eller desentralisert ordning, barnehage- og skolemiljø, barnevernsreformen eller annet)
- ☐ Har ikke koordinatorfunksjon
- ☐ Annet:

Kommentar

Vi ser at en koordinatorfunksjon er ekstremt viktig, da alle tiltak som har med enkeltenheter/enkeltkommuner å gjøre sliter med å få gjennomført som planlagt, av ulike grunner. De trenger hjelp og støtte i å administrere og organisere planlegging og gjennomføring av tiltak gjennom året, og at noen er et mellomledd mellom enhet/kommune og UH, som passer på å holde tråden og framdriften i arbeidet, kalle inn til møter og følge opp jevnlig, også når det er sykmeldinger, høyt fravær og andre ting med driften i hverdagen som gjør at det er vanskelig å prioritere framdrift og kontinuitet i utviklingsarbeid.

Dersom tildeling til tiltaket i dette partnerskapet er planlagt over flere år, oppgi hvor mange år varigheten er planlagt

Velg ett alternativ

- ☐ 1 år
- ☐ 2 år
- ☐ 3 år
- ☐ Mer enn 3 år

Hvilket år i den planlagte perioden for tiltak i dette partnerskapet rapporteres det for nå?

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ Første år i perioden
- ☒ Andre år i perioden
- ☐ Tredje år i perioden
- ☒ Tiltak i dette partnerskapet har hatt tildeling i mer enn tre år

Kommentar

Begynneropplæring har hatt tildeling flere år, men går ut fra skoleåret 2025/2026, så dette er siste år med det tiltaket.

SFO-nettverket ble en del av partnerskapet i fjor, og er planlagt videreført i mer enn tre år framover (som styrernettverk, rektornettverk o.l.).

Hvilken fase i arbeidet med partnerskapet er hovedtyngden av tilskuddsmidlene brukt til i 2024/2025?

Vi har delt inn arbeidet i fasene "kartlegging og vurdering av kompetansebehov", "planlegging og utvikling av kompetansetiltak" og "gjennomføring av kompetansetiltak". Her ønsker vi at dere markerer hvilken av disse fasene som har vært den dominerende i denne perioden. Dersom dere har vært i en overgang mellom to faser, så kan det være aktuelt å synliggjøre dette ved å merke av for "en kombinasjon av flere faser" og markere de aktuelle fasene.

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ Kartlegging og vurdering av kompetansebehov
- ☐ Planlegge og utvikle kompetansetiltak
- ☒ Gjennomføre og vurdere kompetansetiltak
- ☐ En kombinasjon av flere faser

Ingen kommentar fra instansen

5. Arbeid i partnerskapene

Her redegjøres for målgrupper, tiltak og tema for arbeidet i partnerskapet

Hvilke tema er valgt for tiltakene i partnerskapet?

Velg ett eller flere alternativ

- ☒ Bruk av LK20 og LK20S i praksis
- ☒ Overordnet del av læreplanen
- ☒ Læringsmiljø
- ☐ Opplæring av minoritetsspråklige
- ☐ Skole-hjem samarbeid
- ☒ Grunnleggende ferdigheter
- ☐ Inkludering og tilrettelegging
- ☐ Vurderingspraksis
- ☐ Fagområder (eks morsmål, fremmedspråk, realfag, praktiske og estetiske fag ...)
- ☒ Tverrfaglige tema
- ☐ Bruk av digitale læringsressurser
- ☒ Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling
- ☐ Overgang barnehage - skole
- ☐ Overgang mellom skoleslag
- ☒ Annet:

Ingen kommentar fra instansen

Hvordan er samiske perspektiver ivare tatt i kompetansetiltakene?

I henhold til retningslinjene skal samiske perspektiver være ivare tatt i vurdering og prioritering av kompetansebehov. I overordnet del av læreplanen står det at gjennom opplæringen skal elevene få innsikt i det samiske urfolkets historie, kultur, samfunnsliv og rettigheter. Elevene skal lære om mangfold og variasjon innenfor samisk kultur og samfunnsliv. Også rammeplan for barnehagen understreker at barnehagen skal synliggjøre samisk kultur og bidra til at barna kan utvikle respekt og fellesskapsfølelse for det samiske mangfoldet. For opplæring i samiske distrikt gjelder Kunnskapsløftet 2020 - samisk.

Vi ber om tilbakemelding på om et eller flere av temaene under har vært inkludert i kompetansetiltakene.

Velg ett eller flere alternativ

- ☒ Knyttet til samisk kultur og tradisjon
- ☒ Knyttet til samiske språk
- ☒ Knyttet til kunst og håndverk
- ☐ Knyttet til urfolks rettigheter
- ☐ Behovet er vurdert, men ikke aktuelt for temaene i dette partnerskapet
- ☐ Annet:

Ingen kommentar fra instansen

Hvordan har ansatte, ledere, eiere og UH medvirket i vurdering av kompetansebehovene (flere kryss mulig)?

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ Ansatte har meldt behov til skolens ledelse
- ☒ Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte
- ☐ Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene
- ☐ Innspill fra elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen
- ☒ Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter
- ☐ Kompetansebehov er drøftet i alle skolens organer
- ☒ Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene
- ☒ UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov
- ☒ Annet:

Ingen kommentar fra instansen

6. Erfaringer og resultater fra arbeidet

Beskriv kort partnerskapets vurdering av måloppnåelse, herunder hvordan tiltak(ene) bidrar til kollektiv utvikling i skolene.

Dersom tiltaket ikke er avsluttet eller går over flere år, vurderes hva som er oppnådd i løpet av skoleåret 2024-2025.

Her ber vi både om avkrysning i svaralternativene og en kort beskrivelse av tiltakene og hva dere har oppnådd i kommentarfeltet. Dersom tiltaket er forsinket eller ikke gjennomført ber vi også om en forklaring på dette.

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring
- ☒ Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen
- ☒ Tiltaket har styrket det profesjonelle læringsfellesskapet på skolen
- ☐ Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen
- ☒ Tiltakene er gjennomført som planlagt
- ☒ Tiltakene er forsinket
- ☐ Tiltaket er ikke gjennomført
- ☐ Målene for partnerskapet er ikke nådd i denne perioden
- ☐ Annet:

Kommentar

SFO: Nettverk som har vært i mange år, men nå blitt en del av partnerskapet. Oppnådd økt oppmerksomhet rundt ansvar og arbeid med rammeplanen, også med større fokus på dette hos rektorer og skoleeiere. Stort strekk i laget blant både ledere og ansatte, viktig arbeid med å modellere ledelse av utviklingsarbeid på egen enhet og kompetanseheving rundt dette. Også fokus på lek og relasjonsledelse i året som er gått.

Begynneropplæring: Gjennomført omtrent som planlagt, men med utsettelse/avlysninger fordi vanskelig for mange å få fri for å delta. Vanskelig med godt nok fokus på dette på skolene, mens de som deltar i nettverk føler på et stort behov for å møte andre dedikerte fagpersoner gjennom nettverket. De er engasjerte og dedikerte, og ønsker å bidra med sin kompetanse og erfaring på tvers av kommuner og skoler, men opplever at det ikke legges godt nok til rette for det. Derfor går dette tiltaket nå ut, etter flere forsøk på å få det godt forankret ute på skolene.

Hvordan bidrar tiltaket til at eleven i klasserommet får et tilbud av høy kvalitet?

Kommentar

Begynneropplæring: Direkte effekt ut i klasserommet. Lesestrategier. Nettressurser. Flerspråklighet. Gutter og lesing. Praksiseksempler og teori kobles sammen. Vanskelig å få til fremdrift og utvikling med få deltakere, siden flere har problemer med å få delta.

SFO: Arbeid med rammeplanen i eget personale. Fokus på voksenrollen og lek + relasjonsledelse og praktisk øving på den vanskelige samtalen (fra et lederperspektiv). Utprøving av metoder i praksis, deling på nettverkssamlinger.

Hvordan har universitet/høgskole brukt erfaringene gjennom partnerskapet som bidrag til å videreutvikle sine utdanningstilbud?

Velg ett eller flere alternativ

- ☒ UHs arbeid i partnerskap med barnehager og skoler er organisert i tilknytning til lærerutdanningene
- ☒ UH har organisert seg internt slik at erfaringer fra oppdrag i partnerskapene deles med lærerutdanningene og andre relevante utdanninger
- ☒ UH arrangerer samlinger/faste møter for informasjons- og erfaringsdeling i egen organisasjon
- ☒ Vitenskapelige artikler basert på arbeid i partnerskapene brukes i lærerutdanningene
- ☒ Studenter ved lærerutdanningene blir oppfordret til å skrive oppgaver om problemstillinger fra desentralisert ordning
- ☒ Annet:

Kommentar

Utviklingspartnere fra Nord Universitet jobber ofte direkte i undervisning og veiledning av studenter på FoUoppgaver og masteroppgaver. Lokalkunnskap om Nordland fylke har stor verdi. Vi blir kjent med store og små kommuner, skoleeiere, skoler og skoleledere og skolens utviklingsgrupper. Vi møter lokale variasjoner som store skoler, skoler med busselever, oppvekstsentre, fådelte skoler og får unike innblikk i skolenes hverdag, utfordringer og muligheter. Vi bruker dette for å utdanne robuste og engasjerte lærere som vet om ulike skoler i store og små kommuner. Vi får tilgang til viktig empiri for forskning som vi bruker i arbeidet vårt og som kommer både universitetet og lokalsamfunnene til gode.

Vi har et ønske om å få til enda mer utveksling mellom praksisfeltet og lærerstudenter i dekom, blant annet med fokus på FOU- og masteroppgaver. Å kunne bruke deltakerne i nettverkene som informanter, refleksjonsgrupper eller lignende. Workshop rundt felles temaer.

Vi ønsker også å se på om det er mer nyttig og givende for både eiere og UH å bruke utviklingspartnere til å undersøke ulike problemstillinger ute i felt, skrive artikler, drive forskning og lignende. Det er ikke alltid den mest nyttige bruken av UH er deltakelse i nettverk, der mange av deltakerne stort sett ønsker å få dele erfaringer og jobbe med problemstillinger sammen (som selvfølgelig også kan utformes slik at det er nyttig for begge parter, så det må vi i så fall få til i større grad).

7. Tilleggsinformasjon og vedlegg

Beskriv eventuelle sammenhenger mellom dette kompetansetiltaket og andre kompetansetiltak for barnehage, skole, PP-tjenesten eller andre

Kommentar

SFO-nettverket henger i stor grad sammen med kompetanseløftet og arbeid knyttet til laget rundt barna i kommunene og regionen. I tillegg er det fokus på ledelse, som det også er for styrere og fra neste år også rektorer.

Dersom dere har eksempler på tiltak som dere har gode erfaringer med kan dere her beskrive suksesskriterier og gode grep i tiltaket:

Det kan være aktuelt å vise til relevante eksempler på udir.no eller i presentasjoner på ulike samlinger. I slike tilfeller vil de ansvarlige for tiltaket bli kontaktet for godkjenning.

Kommentar

Praktisk workshop med øving på den vanskelige samtalen i samarbeid med Nord universitet.

Vi jobber aktivt med å få til gode sammenhenger mellom rekom-dekom-kompetanseløftet, og også oppvekstreformen, oppfølgingsordning og andre relevante satsinger/føringer. Vi gjennomfører tiltak/fagdager/kompetanseheving som omhandler alle, som for eksempel samiske fagdager, juridiske fagdager og kursrekker (med egen juridisk rådgiver), innføring av omni-modellen, integreringsdager, fagdag om migrasjonspedagogikk, skriveverksted, programmeringskurs, Kikora-kurs, fagdager i samarbeid med Krisesenteret, Statens barnehus, Felles ansvar og lignende, EXIT-utdanning, kurs om vold og trusler i skolen, prosess opp mot ny opplæringslov, felles møter med eiere og ledere i regionen, rektorundersøkelse mm.

Det burde vært et økt fokus på samarbeid med og kontakt med PP-tjenesten, for å se best mulig sammenhenger mellom deres kompetanseheving og tilskuddsordningene - sånn at vi jobber på systemnivå sammen, ikke i den enkelte tjeneste.

Sammenhenger mellom kompetansetiltakene og kommunenes overordnede planer og satsinger. Sammenheng med rekrutteringsarbeid og etter- og videreutdanning i regionen.

Ingen vedlegg fra instansen

Legg til eventuelle kommentarer eller relevant tilleggsinformasjon. Last opp eventuelle vedlegg dersom statsforvalteren har bedt om dette.

Ikke svart