

# Nordland - Kompetanseløftet - Rapportering 2024/2025

**Status**

Innsendt til Utdanningsdirektoratet

Innsendt av e-post

**Innsendt av**

Nina Myrlund

**Innsendt dato**

9. juni 2025

**På vegne av**

Nord universitet

**Målgruppe**

Universitet / Høgskole (Offentlig)

**Stilling**

Koordinator Kompetanseløftet

**Jeg bekrefter at rapporteringen er gjennomført i samråd med eiere og UH-institusjoner som inngår i partnerskapet**

Velg ett alternativ



Ja



Nei

### 3. SAMARBEID OG DELTAKELSE I PARTNERSKAPET

Oppgi hvilke barnehage- og skoleeiere og universitet/høgskoler som samarbeider i partnerskapet. Dersom partnerskapet omfatter flere eiere i et nettverk eller en region, navngi de eierne som deltar. Vedlagte Excelark inneholder informasjon om navn på deltakende UH og eiere som samarbeider om de aktuelle tiltakene i dette partnerskapet.

#### **Navn på deltakende universitet/høgskole.**

Her skrives navn på UH som det er inngått partnerskapsavtale med, jf vedlagte Excelark. Der hvor UH har inngått avtale med Statped eller en annen tredjepart nevnes dette også her.

Nord universitet

#### **Navn på deltakende kommuner/fylkeskommuner i partnerskapet:**

Dersom partnerskapet omfatter en region eller et kompetansenettverk, ber vi om at alle deltakende kommuner/fylkeskommuner i partnerskapet merkes av i nedtrekkslisten

- **Nordland**

- Beiarn
- Bodø
- Fauske - Fuosko
- Gildeskål
- Hamarøy
- Rødøy
- Saltdal
- Steigen
- Sørfold

**Navn på private barnehageeiere som har mottatt tilskudd gjennom partnerskapet.**

Vi ber kun om navn på barnehageeier, ikke navn på enkeltbarnehager dersom det er flere som deltar fra samme eier

*Ikke svart*

**Navn på private skoleeiere som har mottatt tilskudd gjennom partnerskapet:**

Vi ber kun om navn på privat skoleeier, ikke enkeltskoler dersom det er flere som deltar fra samme eier

St. Eystein skole, Neverdal EnSpire

**Hvor mange kommunale barnehager har deltatt i partnerskapet i barnehage- og skoleåret 2024-2025?**

De følgende spørsmålene ber om antall barnehager eller skoler som deltar. Dersom spørsmålet ikke er relevant, svares med 0.

8

**Hvor mange private barnehager har deltatt i partnerskapet i barnehage- og skoleåret 2024-2025?**

Skriv antall

1

**Hvor mange kommunale grunnskoler har deltatt i partnerskapet i barnehage- og skoleåret 2024-2025?**

Skriv antall

28

**Hvor mange private grunnskoler har deltatt i partnerskapet barnehage- og skoleåret 2024-2025?**

Skriv antall

2

**Hvor mange offentlige videregående skoler har deltatt i partnerskapet i skoleåret 2024-2025?**

2

**Hvor mange private videregående skoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2024-2025?**

*Ikke angitt heltall*

**Hvilke andre kommunale og/eller fylkeskommunale tjenester har deltatt i partnerskapet i barnehage- og skoleåret 2024-2025?**

Dersom andre tjenester enn de som er nevnt deltar, beskrives dette i kommentarfeltet

Velg ett eller flere alternativ

☒ PP-tjenesten

☐ SFO

☒ Barnevern

☐ Helsestasjoner

☒ Skolehelsetjenesten

☒ Oppfølgingstjenesten i fylkeskommunen

☐ Ingen

☒ Annet: Felles Ansvar, Konfliktrådet, Statens barnehus, Friluftsrådet, og en god del andre aktører som jobber i

*Ingen kommentar fra instansen*

## 4. BRUK AV TILSKUDDSMIDLER

Fyll ut tilskudd som eiere og UH i dette partnerskapet har mottatt i 2024 for tiltak i barnehage- og skoleåret 2024–2025, fordelt på eiere og UH. Oversikt over dette finnes i vedlagte Excelark fra statsforvalteren

**Tilskudd til dette partnerskapet som eier(ne) har mottatt i 2024 (oppgi kronebeløp):**

Tilskuddsbeløpet finnes i vedlagte oversikt fra statsforvalter

255000

**Tilskudd til dette partnerskapet som universitet og/eller høyskole(r) har mottatt i 2024 (oppgi kronebeløp):**  
Tilskuddsbeløpet finnes i vedlagte oversikt fra statsforvalter

693480

**Dersom samarbeidsforum har godkjent bruk av midler til en koordinatorfunksjon for tiltak i dette partnerskapet, hva er begrunnelsen for dette?**

I forbindelse med særlig komplekse tiltak som for eksempel omfatter mange virksomheter og går over lengre tid, er det gitt anledning til å bruke deler av midlene til en koordinatorfunksjon. Dersom det skal brukes midler til en koordinatorfunksjon må dette være forankret i samarbeidsforumet.

Velg ett eller flere alternativ

- ☒ Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk
- ☒ Partnerskapet omfatter flere barnehager og skoler på ulike nivå
- ☒ Partnerskapet omfatter både offentlige og private eiere
- ☒ Partnerskapet er omfattende og tverrsektorielt
- ☒ Tiltak i partnerskapet får midler fra flere tilskuddsordninger (eks: Oppfølgingsordningen, regional eller desentralisert ordning, barnehage- og skolemiljø, barnevernsreformen eller annet)
- ☐ Har ikke koordinatorfunksjon
- ☐ Annet:

Kommentar

Vi ser at en koordinatorfunksjon er ekstremt viktig, da alle tiltak som har med enkeltenheter/enkeltkommuner å gjøre sliter med å få gjennomført som planlagt, av ulike grunner. De trenger hjelp og støtte i å administrere og organisere planlegging og gjennomføring av tiltak gjennom året, og at noen er et mellomledd mellom enhet/kommune og UH, som passer på å holde tråden og framdriften i arbeidet, kalle inn til møter og følge opp jevnlig, også når det er sykmeldinger, høyt fravær og andre ting med driften i hverdagen som gjør at det er vanskelig å prioritere framdrift og kontinuitet i utviklingsarbeid.

**Dersom tildeling til tiltaket i dette partnerskapet er planlagt over flere år, oppgi hvor mange år varigheten er planlagt**

Velg ett alternativ

- ☐ 1 år
- ☐ 2år
- ☐ 3 år
- ☒ Mer enn 3 år

### Hvilket år i den planlagte perioden for tiltak i dette partnerskapet rapporteres det for nå?

Velg ett alternativ

- ☐ Første år i perioden
- ☐ Andre år i perioden
- ☐ Tredje år i perioden
- ☒ Tiltak i dette partnerskapet har hatt tildeling i mer enn tre år

Kommentar

Skolefravær: 3. år

Pedagogisk analyse: 4. år

Språk og språkvansker: 1. år, men ikke startet opp.

### Hvilken fase i arbeidet med partnerskapet er hovedtyngden av tilskuddsmidlene brukt til i 2024/2025?

Vi har delt inn arbeidet i fasene kartlegging og vurdering av kompetansebehov, planlegging og utvikling av kompetansetiltak og gjennomføring av kompetansetiltak. Her ønsker vi at dere markerer hvilken av disse fasene som har vært den dominerende i denne perioden. Dersom dere har vært i en overgang mellom to faser, så kan det være aktuelt å synliggjøre dette ved å merke av for en kombinasjon og markere de aktuelle fasene.

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ Kartlegging og vurdering av kompetansebehov
- ☐ Planlegge og utvikle kompetansetiltak
- ☒ Gjennomføre og vurdere kompetansetiltak
- ☐ En kombinasjon av flere faser

*Ingen kommentar fra instansen*

## 5. Arbeid i partnerskapene

Her redegjøres for målgrupper, tiltak og tema for arbeidet i partnerskapet

### Hvilke tema er valgt for tiltakene i partnerskapet?

I skjemaet er de høyfrekvente vanskeområdene fordelt på to spørsmål: Lærevansker og Nevroutviklingsforstyrrelser.

Velg ett eller flere alternativ

- ☒ Lærevansker (som f.eks matematikk-, lese- og skrivevansker)
- ☒ Nevroutviklingsforstyrrelser (som feks ADHD, Tourettes syndrom og autisme)
- ☒ Inkluderende barnehage- og skolemiljø
- ☒ Psykisk helse
- ☐ Tilrettelegging for barn og elever spesialpedagogiske behov
- ☒ Bekymringsfullt skolefravær
- ☒ Ledelse og organisering
- ☐ Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten
- ☐ Andre kompetansebehov i PP-tjenesten (konkretiser i kommentarfeltet)
- ☒ Tverrfaglig og/eller tverrsektorielt samarbeid i laget rundt barna og elevene
- ☐ Annet:

### Kommentar

Deltakerne i nettverkene jobber med problemstillinger som er aktuelle jf deres satsingsområder, så det er ikke alle som jobber like i dybden med alle temaer, men deler erfaringer og metodikk på tvers.

Det er stort behov for et tettere samarbeid mellom ulike tjenester, og fokusere på utprøving av samarbeid i praksis, der barn og unge er (ikke i møter).

Det er ei utfordring at PP-tjenesten har egne kompetansetiltak, som ikke er forankret i det regionale kompetansenettverket. Det gjør det vanskeligere å se helheten i arbeidet, og utfordrende for barnehage- og skoleeiere å si noe om hvilken retning det er ønskelig at et slikt samarbeid om laget rundt barna skal foregå i deres kommune.

### Hvordan er samiske perspektiver ivaretatt i kompetansetiltakene?

Ivaretagelse av de samiske perspektivene i rammeplan og læreplaner skal inngå i vurderingen av kompetansebehov.

I henhold til retningslinjene skal samiske perspektiver være ivaretatt i prioriteringen av kompetansebehov. I overordnet del av læreplanen står det at gjennom opplæringen skal elevene få innsikt i det samiske urfolkets historie, kultur, samfunnsliv og rettigheter. Elevene skal lære om mangfold og variasjon innenfor samisk kultur og samfunnsliv. Også rammeplan for barnehagen understreker at barnehagen skal synliggjøre samisk kultur og bidra til at barna kan utvikle respekt og fellesskapsfølelse for det samiske mangfoldet. For opplæring i samiske distrikt gjelder Kunnskapsløftet 2020 - samisk.

Vi ber om tilbakemelding på om et eller flere av temaene under har vært inkludert i kompetansetiltakene.

Velg ett eller flere alternativ

☒ Knyttet til samisk kultur og tradisjon

☒ Knyttet til samiske språk

☐ Knyttet til kunst og håndverk

☒ Knyttet til urfolks rettigheter

☐ Behovet er vurdert, men ikke aktuelt for temaene i dette partnerskapet

☐ Annet:

#### Kommentar

Det er et fokus på dette der det er naturlig, for eksempel på hvordan skolefravær og lignende utfordringer er for samiske barn, og knyttet til tilpasset opplæring og spesialundervisning på samisk, der en del kartlegging og materiell fortsatt ikke er gode nok. Inkludering og psykisk helse - hvordan tar vi med oss lærdom fra Jasska trygg-prosjektet? Og inkludering og psykisk helse mer generelt - hvordan ha et ekstra fokus på dette for samiske barn og unge, i samiske miljøer og så videre.

Samisk fagnettverk Nordland - jobbe med å opparbeide tillit mellom samisk befolkning og hjelpeapparatet.

## Hvordan har ansatte, ledere, eiere og UH medvirket i vurdering av de kollektive kompetansebehovene?

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-tjenesten har meldt behov til sin ledelse
- ☒ Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte
- ☐ Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene
- ☐ Innspill fra barn, elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen
- ☒ Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter
- ☐ Kompetansebehov er drøftet i barnehagens og skolens organer
- ☒ Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert behov i samråd med styre og rektorer
- ☐ Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov
- ☒ UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov
- ☐ Statped har bidratt i vurdering av kompetansebehov
- ☐ Annet:

### Kommentar

Det er vanskelig å krysse av for om innspill fra barn, elever, foresatte og drøfting i skolens organer er gjort, fordi det er noen som har gjort dette, men absolutt ikke et flertall, så her er det et forbedringspotensiale, særlig når det kommer til barns stemme.

Vi har fokus på å løfte inn barn og unges stemme i nettverkene, selv om det ofte blir gjennom de voksne som jobber med dem. Men det er fint å få sitater og innspill direkte fra barn og unge selv. På en del møter har vi også hatt både barn og foresatte som har delt sine erfaringer.

## 6. Erfaringer og resultater fra arbeidet

**Beskriv kort partnerskapets vurdering av måloppnåelse, herunder hvordan tiltak(ene) bidrar til kollektiv utvikling i barnehager, skoler, SFO, PP-tjenesten og andre kommunale/fylkeskommunale tjenester**

Dersom tiltaket ikke er avsluttet eller går over flere år, vurderes hva som er oppnådd i løpet av barnehage- og skoleåret 2024/2025.

Her ber vi både om avkrysning i svaralternativene og en kort beskrivelse av tiltakene og hva dere har oppnådd i kommentarfeltet. Dersom tiltaket er forsinket eller ikke gjennomført ber vi også om en forklaring på dette.

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ Tiltakene har bidratt til at den spesialpedagogiske kompetansen organiseres tettere på barna og elevene
- ☒ Tiltakene har styrket det profesjonelle læringsfellesskapet i laget rundt barna og elevene
- ☒ Både ledere og ansatte har medvirket i utforming og gjennomføring av tiltakene
- ☐ Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring
- ☒ Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering
- ☐ Tiltakene har bidratt til økt samarbeid mellom barnehage, skole, SFO og PPT
- ☐ Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på tvers av tjenestene
- ☒ Tiltakene er gjennomført som planlagt
- ☐ Tiltakene er forsinket
- ☒ Tiltaket er ikke gjennomført
- ☐ Målene for partnerskapet er ikke nådd i denne perioden
- ☐ Annet:

**Kommentar**

Her er det stor strekk i laget. Helt klart ei endring, og mer samarbeid på tvers, både i nettverkene og ute i praksis, men noen plasser også det motsatte - at tjenestene og profesjonene verner om seg selv og sin måte å gjøre ting på. Vi har fått en større felles forståelse av innholdet i begreper og hva de betyr i praksis, og så er det ikke alltid like enkelt å gjennomføre slik. Særlig pedagogisk analyse har vært vellykket, her kommer det fram mange praksiseksempler som viser endring i praksis, i klasserom og på avdelingene. Har en vei å gå for å få til samarbeid mellom tjenestene ute i klasserom og på avdelingene som en del av en fast organisering, ikke bare som del av tiltak. Nettverkene er gjennomført som planlagt i perioden, og er bredt tverrfaglig sammensatt, som har ført til gode og viktige refleksjoner.

Det trengs et økt fokus på å endre organiseringen av den spesialpedagogiske kompetansen, sånn at vi oppnår at den kommer tettere på barn og unge som trenger det, og at det er en måte å hjelpe ansatte i skoler og barnehager også på. Flere faggrupper på avdelinger og i klasserom, ikke bare avtaler på møter mellom tjenestene.

Samarbeidet mellom tjenestene må det jobbes med, og settes krav til (av eiere).

Tiltak mot barnehager er ikke gjennomført, dialog er gjort med SF.

### Hvordan har tiltaket i kompetanseløftet bidratt til at barnehager og skoler har riktig kompetanse tett på barna?

#### Kommentar

Utarbeidet strategier og handlingsplaner for arbeid med skolefravær i kommunene, som brukes i praksis, både forebyggende og som tiltak. Kompetanseheving både i arbeid med og bruk av disse.

Pedagogisk analyse: Masse utprøving av pedagogisk analyse som metode på tiltak i barnehager og skoler, som har økt kompetanse hos de som jobber tettest på barn og unge.

Begge nettverkene jobber med nyere teori, forskning og faglig innhold på temaer knyttet til inkludering, psykisk helse, spesialpedagogikk, nevroutviklingsforstyrrelser og annet (se avkryssing lenger opp), som er kompetanseheving for ansatte som deltar. Her bidrar både Nord universitet og andre aktuelle fagpersoner i nettverkene.

I tillegg deles mye kompetanse på tvers av kommuner og profesjoner når vi møtes i nettverk og utveksler erfaringer og reflekterer sammen rundt aktuelle temaer og problemstillinger. Viktig kompetansemobilisering. Her kommer det også opp temaer som det er viktig å ta tak i videre, som Nord universitet kan bidra med faglig innhold om og så videre.

### Hvordan har universitet/høgskole brukt erfaringene gjennom partnerskapet som bidrag til å videreutvikle sine utdanningstilbud?

Her bes UH om å beskrive kort hvordan de har lagt til rette for å bruke erfaringene fra partnerskapet inn i lærerutdanning, spesialpedagogisk utdanning og/eller andre relevante utdanningstilbud.

Her ber vi om både avkryssning og en utdypende kommentar.

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ UH's arbeid i partnerskap med barnehager og skoler er organisert i tilknytning til lærerutdanningene
- ☐ UH har organisert seg internt slik at erfaringer fra oppdrag i partnerskapene deles med lærerutdannigene og andre relevante utdanninger
- ☐ UH arrangerer samlinger/faste møter for informasjons- og erfaringsdeling i egen organisasjon
- ☐ Det publiseres vitenskapelig arbeid basert på arbeid i partnerskapene som brukes i lærerutdanningene
- ☐ Studenter ved lærerutdanningene blir oppfordret til å skrive oppgaver med tema fra partnerskapssamarbeidet
- ☐ Annet:

#### Kommentar

Utviklingspartnere fra Nord Universitet jobber ofte direkte i undervisning og veiledning av studenter på FoUoppgaver og masteroppgaver. Lokalkunnskap om Nordland fylke har stor verdi. Vi blir kjent med store og små kommuner, skoleeiere, skoler og skoleledere og skolens utviklingsgrupper. Vi møter lokale variasjoner som store skoler, skoler med busselever, oppvekstsentre, fådelte skoler og får unike innblikk i skolenes hverdag, utfordringer og muligheter. Vi bruker dette for å utdanne robuste og engasjerte lærere som vet om ulike skoler i store og små kommuner. Vi får tilgang til viktig empiri for forskning som vi bruker i arbeidet vårt og som kommer både universitetet og lokalsamfunnene til gode. Temaer og erfaringene fra praksisfeltet/partnerskapet drøftes og deles internt på Nord u. på tvers av kompetanseutviklingsordningene og lærerutdanningene.

### I hvilken grad har Statpeds kompetanse vært brukt i partnerskapet?

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ Statped har bistått i vurdering av behov
- ☐ Statped har bistått i planlegging og utforming av tiltak
- ☐ Statped har bidratt aktivt i gjennomføring av tiltak i partnerskapet
- ☒ Statped har ikke vært involvert
- ☐ Annet:

Kommentar

Statped er knyttet til PPTs kompetansetiltak.

## 7. Tilleggsinformasjon og vedlegg

### Beskriv eventuelle sammenhenger mellom dette kompetansetiltaket og andre kompetansetiltak for barnehage, skole, PP-tjenesten eller andre

Velg ett eller flere alternativ

- ☒ Arbeidet med kompetanseløftet skjer i sammenheng med regional ordning for barnehage
- ☒ Arbeidet med kompetanseløftet skjer i sammenheng med desentralisert ordning for skole
- ☐ Arbeidet med kompetanseløftet skjer i sammenheng med desentralisert ordning for yrkesfag
- ☒ Arbeidet med kompetanseløftet skjer i sammenheng med satsingen på inkluderende barnehage- og skolemiljø
- ☒ Arbeidet med kompetanseløftet skjer i sammenheng med kompetansetiltak i barnevernsreformen
- ☒ Arbeidet med kompetanseløftet skjer i sammenheng med kompetansetiltak i helsesektoren
- ☒ Arbeidet med kompetanseløftet sees i sammenheng med ansattes deltakelse i videreutdanning i spesialpedagogikk
- ☐ Annet:

*Ingen kommentar fra instansen*

**Dersom dere har eksempler på tiltak som dere har gode erfaringer med, kan dere her beskrive suksesskriterier og gode grep i tiltaket**

Det kan være aktuelt å vise til relevante eksempler på Udirs nettsider eller i presentasjoner på ulike samlinger. I slike tilfeller vil de ansvarlige for tiltaket bli kontaktet for godkjenning.

**Kommentar**

Nettverket for pedagogisk analyse har fungert utrolig godt som et tverrfaglig nettverk, der blandingen av teori og praksis har vært veldig god, og der deltakerne virkelig har tatt tak i analysemodellen, testet den ut i praksis og delt sine erfaringer i nettverket gjennom fyldige og veldig varierte praksisfortellinger - stort og smått, fra systemnivå og helt ned enkeltproblemstillinger i avdelinger og klasserom.

Vi har veldig gode erfaringer med å ha arbeidsgrupper bestående av deltakere fra kommunene/deltakere fra praksisfeltet og utviklingspartnerne fra UH, som sammen med oss fra RKK (koordinator) planlegger regionale tiltak/nettverk. Dette ivaretar likeverdigheten i partnerskapet, vi ser behovene til begge parter og planlegger og gjennomfører sammen, ikke "bestiller og leverer". Det kan vi godt si noe om og vise eksempler på der det er ønskelig. Vi (RKK) får gode tilbakemeldinger på at organiseringen av dette er veldig god (fra begge parter).

*Ingen vedlegg fra instansen*

**Legg til eventuelle kommentarer eller relevant tilleggsinformasjon. Last opp eventuelle vedlegg dersom statsforvalteren har bedt om dette.**

*Ikke svart*