

Nordland - Kompetanseløftet - Rapportering 2024/2025

Status**Innsendt til Utdanningsdirektoratet****Innsendt av e-post****Innsendt av****Kristin Nilssen****Innsendt dato****15. juni 2025****På vegne av****RKK Ytre Helgeland****Målgruppe****Annet (Offentlig)****Stilling****Utviklingsrådgiver**

Jeg bekrefter at rapporteringen er gjennomført i samråd med eiere og UH-institusjoner som inngår i partnerskapet

Velg ett alternativ

☒ Ja

☐ Nei

3. SAMARBEID OG DELTAKELSE I PARTNERSKAPET

Oppgi hvilke barnehage- og skoleeiere og universitet/høgskoler som samarbeider i partnerskapet. Dersom partnerskapet omfatter flere eiere i et nettverk eller en region, navngi de eierne som deltar. Vedlagte Excelark inneholder informasjon om navn på deltakende UH og eiere som samarbeider om de aktuelle tiltakene i dette partnerskapet.

Navn på deltakende universitet/høgskole.

Her skrives navn på UH som det er inngått partnerskapsavtale med, jf vedlagte Excelark. Der hvor UH har inngått avtale med Statped eller en annen tredjepart nevnes dette også her.

Nord universitet, Matematikksenteret (NTNU)

Navn på deltakende kommuner/fylkeskommuner i partnerskapet:

Dersom partnerskapet omfatter en region eller et kompetansenettverk, ber vi om at alle deltakende kommuner/fylkeskommuner i partnerskapet merkes av i nedtrekkslisten

• Nordland

- Dønna
- Herøy (Nordl.)
- Nesna

Navn på private barnehageeiere som har mottatt tilskudd gjennom partnerskapet.

Vi ber kun om navn på barnehageeier, ikke navn på enkeltbarnehager dersom det er flere som deltar fra samme eier

Foreningen for Drømmehagen barnehage, Rødstua barnehage SA, Rabben barnehage SA, Tomma utvikling AS og Arnhild M. Thoresen m.fl.

Navn på private skoleeiere som har mottatt tilskudd gjennom partnerskapet:

Vi ber kun om navn på privat skoleeier, ikke enkeltskoler dersom det er flere som deltar fra samme eier

Nord-Dønna Montessoriskoleforening

Hvor mange kommunale barnehager har deltatt i partnerskapet i barnehage- og skoleåret 2024-2025?

De følgende spørsmålene ber om antall barnehager eller skoler som deltar. Dersom spørsmålet ikke er relevant, svares med 0.

8

Hvor mange private barnehager har deltatt i partnerskapet i barnehage- og skoleåret 2024-2025?

Skriv antall

1

Hvor mange kommunale grunnskoler har deltatt i partnerskapet i barnehage- og skoleåret 2024-2025?

Skriv antall

4

Hvor mange private grunnskoler har deltatt i partnerskapet barnehage- og skoleåret 2024-2025?

Skriv antall

1

Hvor mange offentlige videregående skoler har deltatt i partnerskapet i skoleåret 2024-2025?

Ikke angitt heltall

Hvor mange private videregående skoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2024-2025?

Ikke angitt heltall

Hvilke andre kommunale og/eller fylkeskommunale tjenester har deltatt i partnerskapet i barnehage- og skoleåret 2024-2025?

Dersom andre tjenester enn de som er nevnt deltar, beskrives dette i kommentarfeltet

Velg ett eller flere alternativ

- ☒ PP-tjenesten
- ☒ SFO
- ☐ Barnevern
- ☐ Helsestasjoner
- ☐ Skolehelsetjenesten
- ☐ Oppfølgingstjenesten i fylkeskommunen
- ☐ Ingen
- ☐ Annet:

Ingen kommentar fra instansen

4. BRUK AV TILSKUDDSMIDLER

Fyll ut tilskudd som eiere og UH i dette partnerskapet har mottatt i 2024 for tiltak i barnehage- og skoleåret 2024–2025, fordelt på eiere og UH. Oversikt over dette finnes i vedlagte Excelark fra statsforvalteren

Tilskudd til dette partnerskapet som eier(ne) har mottatt i 2024 (oppgi kronebeløp):

Tilskuddsbeløpet finnes i vedlagte oversikt fra statsforvalter

120000

Tilskudd til dette partnerskapet som universitet og/eller høyskole(r) har mottatt i 2024 (oppgi kronebeløp):

Tilskuddsbeløpet finnes i vedlagte oversikt fra statsforvalter

220000

Dersom samarbeidsforum har godkjent bruk av midler til en koordinatorfunksjon for tiltak i dette partnerskapet, hva er begrunnelsen for dette?

I forbindelse med særlig komplekse tiltak som for eksempel omfatter mange virksomheter og går over lengre tid, er det gitt anledning til å bruke deler av midlene til en koordinatorfunksjon. Dersom det skal brukes midler til en koordinatorfunksjon må dette være forankret i samarbeidsforumet.

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk
- ☐ Partnerskapet omfatter flere barnehager og skoler på ulike nivå
- ☐ Partnerskapet omfatter både offentlige og private eiere
- ☐ Partnerskapet er omfattende og tverrsektorielt
- ☐ Tiltak i partnerskapet får midler fra flere tilskuddsordninger (eks: Oppfølgingsordningen, regional eller desentralisert ordning, barnehage- og skolemiljø, barnevernsreformen eller annet)
- ☐ Har ikke koordinatorfunksjon
- ☒ Annet: Samarbeidsforum har ikke godkjent bruk av midler til koordinatorfunksjon, derfor har nettverket tilført

Kommentar

Samarbeidsforum har ikke godkjent bruk av midler til koordinatorfunksjon for tiltak i dette partnerskapet. Vi har tilført egne midler til koordinatorfunksjon for å organisere arbeidet i partnerskapet, da det går på tvers av kommuner og omfatter både private og kommunale barnehager og skoler. I 2 av tiltakene har vi inkludert flere kommuner enn de 3 som står som søkere.

Dersom tildeling til tiltaket i dette partnerskapet er planlagt over flere år, oppgi hvor mange år varigheten er planlagt

Velg ett alternativ

- ☐ 1 år
- ☐ 2år
- ☒ 3 år
- ☐ Mer enn 3 år

Hvilket år i den planlagte perioden for tiltak i dette partnerskapet rapporteres det for nå?

Velg ett alternativ

- ☒ Første år i perioden
- ☐ Andre år i perioden
- ☐ Tredje år i perioden
- ☐ Tiltak i dette partnerskapet har hatt tildeling i mer enn tre år

Kommentar

Dette er første året vi har et partnerskap med NTNU/Matematikkssenteret, og vi har planlagt og fått tildelt midler til en workshop høsten 2025. For ungdomsskoletrinnet, vil dette knyttes tett opp mot fellestilltakene slik at vi forsterker satsinga lokalt.

Nettverk for utvikling av kompetanse på høyfrekvente vansker i barnehagenes inkluderende praksis i samarbeid med laget rundt barnet, er også første året, og vi har en beskjeden ressurs både med tanke på tid og penger. Derfor har i planlagt dette nettverket over flere år.

Det samiske perspektivet er også det første året, og eierne sa ifra seg fortsettelse på dette da de måtte prioritere pga. oversøking på kompetansemidlene.

Hvilken fase i arbeidet med partnerskapet er hovedtyngden av tilskuddsmidlene brukt til i 2024/2025?

Vi har delt inn arbeidet i fasene kartlegging og vurdering av kompetansebehov, planlegging og utvikling av kompetansetiltak og gjennomføring av kompetansetiltak. Her ønsker vi at dere markerer hvilken av disse fasene som har vært den dominerende i denne perioden. Dersom dere har vært i en overgang mellom to faser, så kan det være aktuelt å synliggjøre dette ved å merke av for en kombinasjon og markere de aktuelle fasene.

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ Kartlegging og vurdering av kompetansebehov
- ☐ Planlegge og utvikle kompetansetiltak
- ☐ Gjennomføre og vurdere kompetansetiltak
- ☒ En kombinasjon av flere faser

Kommentar

Matematikksatsinga er på grunnlag av at skolene selv har kartlagt et behov for kompetansepåfyll, og vi har strekt midlene så langt det lar seg gjøre i samarbeid med NTNU.

Nettverk for utvikling av kompetanse på høyfrekvente vansker i barnehagenes inkluderende praksis i samarbeid med laget rundt barnet, var behovskartlegginga i hovedtrekk gjennomført før vi søkte om kompetansemidler. I det siste barnehageåret har det vært en kombinasjon av planlegging, utvikling og gjennomføring. Evalueringer gjennomført og ført til noen justeringer for videre arbeidsgang.

I det samiske perspektivet, har vi inkludert flere kommuner og instanser lokalt, og benytta oss av Sørsamisk kompetansesenter, sammen med Nord universitet. Dette arbeidet videreføres med konkrete arbeidsoppgaver i den enkelte kommune og samarbeid på tvers av kommunene der det er hensiktsmessig.

5. Arbeid i partnerskapene

Her redegjøres for målgrupper, tiltak og tema for arbeidet i partnerskapet

Hvilke tema er valgt for tiltakene i partnerskapet?

I skjemaet er de høyfrekvente vanskeområdene fordelt på to spørsmål: Lærevansker og Nevroutviklingsforstyrrelser.

Velg ett eller flere alternativ

- ☒ Lærevansker (som f.eks matematikk-, lese- og skrivevansker)
- ☐ Nevroutviklingsforstyrrelser (som feks ADHD, Tourettes syndrom og autisme)
- ☒ Inkluderende barnehage- og skolemiljø
- ☐ Psykisk helse
- ☒ Tilrettelegging for barn og elever spesialpedagogiske behov
- ☐ Bekymringsfullt skolefravær
- ☒ Ledelse og organisering
- ☒ Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten
- ☐ Andre kompetansebehov i PP-tjenesten (konkretiser i kommentarfeltet)
- ☐ Tverrfaglig og/eller tverrsektorielt samarbeid i laget rundt barna og elevene
- ☒ Annet:

Ingen kommentar fra instansen

Hvordan er samiske perspektiver ivaretatt i kompetansetiltakene?

Ivaretagelse av de samiske perspektivene i rammeplan og læreplaner skal inngå i vurderingen av kompetansebehov.

I henhold til retningslinjene skal samiske perspektiver være ivaretatt i prioriteringen av kompetansebehov. I overordnet del av læreplanen står det at gjennom opplæringen skal elevene få innsikt i det samiske urfolkets historie, kultur, samfunnsliv og rettigheter. Elevene skal lære om mangfold og variasjon innenfor samisk kultur og samfunnsliv. Også rammeplan for barnehagen understreker at barnehagen skal synliggjøre samisk kultur og bidra til at barna kan utvikle respekt og fellesskapsfølelse for det samiske mangfoldet. For opplæring i samiske distrikt gjelder Kunnskapsløftet 2020 - samisk.

Vi ber om tilbakemelding på om et eller flere av temaene under har vært inkludert i kompetansetiltakene.

Velg ett eller flere alternativ

☐ Knyttet til samisk kultur og tradisjon

☐ Knyttet til samiske språk

☐ Knyttet til kunst og håndverk

☐ Knyttet til urfolks rettigheter

☐ Behovet er vurdert, men ikke aktuelt for temaene i dette partnerskapet

☐ Annet:

Kommentar

Vi har gjennomført en hospitering ved Sørsamisk kompetansesenter for å få innsikt og tilegne oss kunnskap om det samiske perspektivet. Dette har gitt oss god innsikt/kunnskap og gode innspill til hvordan vi kan jobbe oss videre uten å gape for høyt. Vi har invitert flere instanser i kommunene til å delta. Det gjenstår fortsatt arbeid med å tilegne oss mer kompetanse og lage planer og konkretisere disse ute i barnehagene, skolen, SFO og andre samarbeidsinstanser lokalt.

På sikt arbeider vi for at denne kompetansen bidrar til både Rekom og Dekom.

Hvordan har ansatte, ledere, eiere og UH medvirket i vurdering av de kollektive kompetansebehovene?

Velg ett eller flere alternativ

- ☒ Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-tjenesten har meldt behov til sin ledelse
- ☒ Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte
- ☒ Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene
- ☐ Innspill fra barn, elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen
- ☒ Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter
- ☒ Kompetansebehov er drøftet i barnehagens og skolens organer
- ☒ Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert behov i samråd med styrere og rektorer
- ☒ Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov
- ☒ UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov
- ☐ Statped har bidratt i vurdering av kompetansebehov
- ☐ Annet:

Ingen kommentar fra instansen

6. Erfaringer og resultater fra arbeidet

Beskriv kort partnerskapets vurdering av måloppnåelse, herunder hvordan tiltak(ene) bidrar til kollektiv utvikling i barnehager, skoler, SFO, PP-tjenesten og andre kommunale/fylkeskommunale tjenester

Dersom tiltaket ikke er avsluttet eller går over flere år, vurderes hva som er oppnådd i løpet av barnehage- og skoleåret 2024/2025.

Her ber vi både om avkrysning i svaralternativene og en kort beskrivelse av tiltakene og hva dere har oppnådd i kommentarfeltet. Dersom tiltaket er forsinket eller ikke gjennomført ber vi også om en forklaring på dette.

Velg ett eller flere alternativ

- ☒ Tiltakene har bidratt til at den spesialpedagogiske kompetansen organiseres tettere på barna og elevene
- ☒ Tiltakene har styrket det profesjonelle læringsfellesskapet i laget rundt barna og elevene
- ☒ Både ledere og ansatte har medvirket i utforming og gjennomføring av tiltakene
- ☒ Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring
- ☒ Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering
- ☒ Tiltakene har bidratt til økt samarbeid mellom barnehage, skole, SFO og PPT
- ☒ Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på tvers av tjenestene
- ☒ Tiltakene er gjennomført som planlagt
- ☐ Tiltakene er forsinket
- ☐ Tiltaket er ikke gjennomført
- ☐ Målene for partnerskapet er ikke nådd i denne perioden
- ☐ Annet:

Kommentar

Matematikk: alle ansatt i SFO og skolene har deltatt i en kollektiv prosess gjennom workshop på tvers av kommunene. Dette har bidratt til en større felles forståelse for hvordan faget kan legges til rette for alle elever, uansett nivå og ev. høyfrekvente vansker av ulik art. De konkrete undervisningsoppleggene kan overføres til flere fag og ansatte har fått styrka det profesjonelle læringsfellesskapet i laget rundt elevene. Ansatte har sagt at dette er det mulig å gjennomføre raskt. ei arbeidsgruppe med deltakere fra flere nivå fra alle kommunene/enhetene har vært med å utforming og gjennomføring av tiltaket.

I utviklinga av det profesjonelle nettverket for barnehagene, ser vi at dette har en verdifull støttefunksjon for alle som jobber med vansker i barnehagene ute i distriktet. Her deles erfaringer og kunnskap, og vi har kollektiv faglig utvikling på tvers av barnehager og kommuner sammen med PPT og Nord u. Vi jobber med ei fysisk samling i halvåret, samt digitale møter for planlegging og supplering til ev. refleksjoner/drøftinger. Når deltakerne er blitt kjent med hverandre, er det lettere å ta kontakt når det oppstår spørsmål en trenger å reflektere faglig rundt.

Ang. det samiske perspektivet har vi ikke kommet langt nok til å måle resultater, men vi har fått en langt større innsikt, kunnskap og forståelse for utfordringer og hvordan vi kan jobbe videre med å inkludere det samiske perspektivet i barnehager og skoler/SFO'er, og ikke minst hvorfor dette er viktig. Vi har fått et grunnlag for å begynne planlegging i kommunene og hver enkelt enhet. Grunnlaget er skjørt og vi skulle gjerne videreført et utviklingsprosjekt sammen med Nord universitet i større grad enn det vi har hatt rom for så langt.

Hvordan har tiltaket i kompetanseløftet bidratt til at barnehager og skoler har riktig kompetanse tett på barna?

Kommentar

Matematikk: her har vi fått innføring i praktisk jobbing med oppgaver som kan tas direkte med i hverdagen på skolene og i SFO'ene. I tillegg kan dette inkluderes i arbeidet med Dysleksivennlig skole i Dekom-arbeidet. Metodene som læres kan også brukes i flere fag.

I nettverket for barnehagene, ser vi at helt konkrete erfaringer og kunnskap, deles og brukes i barnehagene. Nettverket skaper trygghet for de med minst erfaringer, og konkrete tilbakemeldinger er at dette er et nyttig nettverk. Det er et sterkt ønske om at vi videreutvikler dette blant ansatte i barnehagene.

Så langt har arbeidet med det samiske perspektivet gitt oss et kunnskapsgrunnlag og innsikt i hvorfor dette arbeidet er viktig, og det har gitt oss "knagger" til å gå løs på helt konkret planarbeid i barnehagene og Skolene/SFO'ene. Det samiske perspektivet vil også bidra positivt for psykisk helse på sikt.

Hvordan har universitet/høgskole brukt erfaringene gjennom partnerskapet som bidrag til å videreutvikle sine utdanningstilbud?

Her ber UH om å beskrive kort hvordan de har lagt til rette for å bruke erfaringene fra partnerskapet inn i lærerutdanning, spesialpedagogisk utdanning og/eller andre relevante utdanningstilbud.

Her ber vi om både avkrysning og en utdypende kommentar.

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ UH's arbeid i partnerskap med barnehager og skoler er organisert i tilknytning til lærerutdanningene
- ☐ UH har organisert seg internt slik at erfaringer fra oppdrag i partnerskapene deles med lærerutdannigene og andre relevante utdanninger
- ☐ UH arrangerer samlinger/faste møter for informasjons- og erfaringsdeling i egen organisasjon
- ☐ Det publiseres vitenskapelig arbeid basert på arbeid i partnerskapene som brukes i lærerutdanningene
- ☐ Studenter ved lærerutdanningene blir oppfordret til å skrive oppgaver med tema fra partnerskapssamarbeidet
- ☐ Annet:

Kommentar

Samarbeidet mellom UH og praksisfeltet gir Matematikksenteret, NTNU en verdifull innsikt i lokale behov. De lokale behovene vil være utgangspunkt for revidering av eksisterende ressurser og nyutvikling av ressurser ved sentrene. Sentrene er gjennom sitt nasjonale mandat forpliktet til å spres disse ressursene gjennom bl.a. sine nettsider og sine nettverk, og ressursene er derfor fritt tilgjengelig for andre ved lærerutdanningene og også andre målgrupper. Sentrene spres også kunnskap fra samarbeid med praksisfelt i interne kompetanseutviklingsforum ved Institutt for lærerutdanning ved NTNU. I tillegg driver Matematikksenteret et nasjonalt nettverk for lærerutdanning, der erfaringer kan deles. Det betyr at erfaringer fra samarbeidsprosjekt kan justere veien videre med tanke på både eksisterende og nye samarbeidsprosjekt, men også gi nyttige innspill til faglig innhold i lærerutdanninga.

I forbindelse med matematikksatsinga har Nord universitet arbeidet helt konkret med å koble mastergradsstudenter direkte til det som skjer i skolene.

Nord universitet jobber med å ta med erfaringer ut i andre nettverk innafor tilskuddsordningen. Dette gjelder alle 3 tiltakene i Kompetanseløftet.

I hvilken grad har Statpeds kompetanse vært brukt i partnerskapet?

Velg ett eller flere alternativ

- ☐ Statped har bistått i vurdering av behov
- ☐ Statped har bistått i planlegging og utforming av tiltak
- ☐ Statped har bidratt aktivt i gjennomføring av tiltak i partnerskapet
- ☒ Statped har ikke vært involvert
- ☐ Annet:

Ingen kommentar fra instansen

7. Tilleggsinformasjon og vedlegg

Beskriv eventuelle sammenhenger mellom dette kompetansetiltaket og andre kompetansetiltak for barnehage, skole, PP-tjenesten eller andre

Velg ett eller flere alternativ

- ☒ Arbeidet med kompetanseløftet skjer i sammenheng med regional ordning for barnehage
- ☒ Arbeidet med kompetanseløftet skjer i sammenheng med desentralisert ordning for skole
- ☐ Arbeidet med kompetanseløftet skjer i sammenheng med desentralisert ordning for yrkesfag
- ☒ Arbeidet med kompetanseløftet skjer i sammenheng med satsingen på inkluderende barnehage- og skolemiljø
- ☒ Arbeidet med kompetanseløftet skjer i sammenheng med kompetansetiltak i barnevernsreformen
- ☒ Arbeidet med kompetanseløftet skjer i sammenheng med kompetansetiltak i helsesektoren
- ☐ Arbeidet med kompetanseløftet sees i sammenheng med ansattes deltakelse i videreutdanning i spesialpedagogikk
- ☐ Annet:

Kommentar

Alle de 3 tiltakene i Kompetanseløftet henger sammen med Rekom og Dekom.

Tidsperspektivet er noe uklart pga. begrensede tildelinger og ressurser generelt.

På siden av kompetanseordningene har vi gjennomført et mindre utviklingsprosjekt med fokus på "barnets beste-vurdering" i et helhetlig og tverrsektorielt ledelsesperspektiv, der vi har inkludert barnevern, helse og andre aktuelle aktører i laget rundt barnet.

Dersom dere har eksempler på tiltak som dere har gode erfaringer med, kan dere her beskrive suksesskriterier og gode grep i tiltaket

Det kan være aktuelt å vise til relevante eksempler på Udirs nettsider eller i presentasjoner på ulike samlinger. I slike tilfeller vil de ansvarlige for tiltaket bli kontaktet for godkjenning.

Kommentar

Matematikksenteret har supplert satsinga i Dekom og Dysleksivennlig skole med konkrete undervisningsmetoder. Noe som har gitt godt fellesskap og mye positivitet hos alle ansatte i skole og SFO. Fysiske samlinger i nettverk på tvers av skolen gir også større profesjonsfellesskap som bidrar positivt til utviklingsprosessene på tvers av skoler/kommuner.

Barnehagene har fått eierskap til nettverket for spesialpedagogisk arbeid i barnehagene. Det er viktig for ansatte å møtes for å lære av deling av erfaringer/kompetanse, samt påfyll av kunnskap fra PPT og Nord u. Kjennskap til hverandre har gjort at de lettere tar kontakt for faglige drøftinger utenom nettverksmøte også. Vi har kjørt en kombinasjon av forelesninger, refleksjonsgrupper og deling. Vi har sett på sammenhengen mellom det spesialpedagogiske og det ordinære barnehagetilbudet. Dette har skapt positivt engasjement. Vi har veksling mellom fysiske og digitale samlinger.

Det samiske perspektivet har fått et løft gjennom hospitering hos et godt kompetansemiljø. Her har vi fått til et utvida nettverk pga. behov for samarbeid på tvers av kommuner og inkludering av flere instanser som har behov for å jobbe med det samiske perspektivet.

Ingen vedlegg fra instansen

Legg til eventuelle kommentarer eller relevant tilleggsinformasjon. Last opp eventuelle vedlegg dersom statsforvalteren har bedt om dette.

Ikke svart