

Nordland - Desentralisert ordning - Rapportering 2023/2024 kopiert 25.04.2024

Svar - Intern rapport

Dato: 09.09.2024

Intern rapport

Svar oversikt

Fylkeskommune (Offentlig) – 1 svar

- Nordland fylkeskommune

Kommune (Offentlig) – 7 svar

- Alstahaug kommune
- Brønnøy kommune
- Dønna kommune
- Fauske - Fuosko kommune
- Narvik kommune
- Rødøy kommune
- Sortland - Suortá kommune

Organisasjon (Privat) – 1 svar

- RKK Salten

Annet (Offentlig) – 4 svar

- Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten
- Kompetanseregion Vesterålen
- Studiesenteret RKK
- Studiesenteret RKK Vefsn

Annet (Privat) – 1 svar

- Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas

Intern rapport

Nordland - Desentralisert ordning - Rapportering 2023/2024

2. Spørsmål: Oppgi navn til kontaktperson for denne rapporteringen

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Torun Pedersen

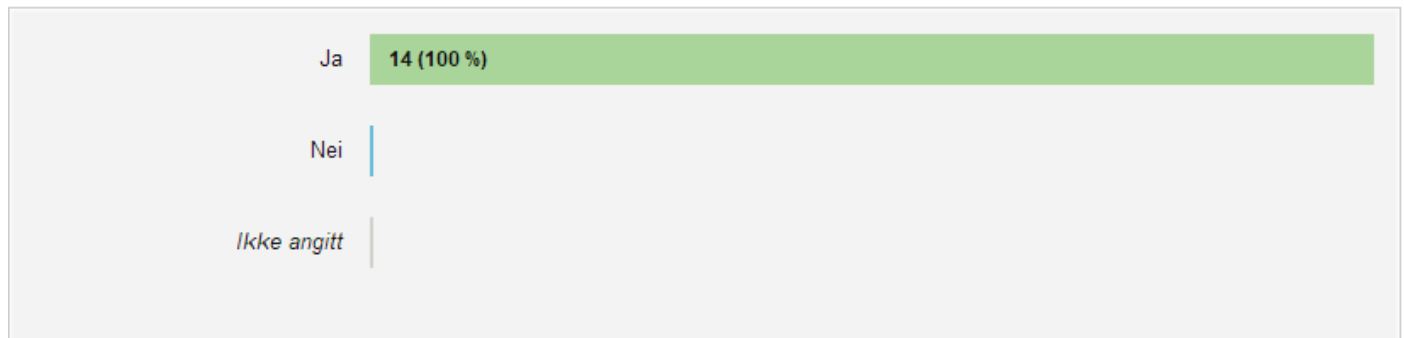
Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Renate Mentzoni Aaraas
Brønnøy kommune	Morten Linseth
Dønna kommune	Kristin Nilssen
Fauske - Fuosko kommune	Erik Alvestad
Narvik kommune	Heidi Liljebakk
Rødøy kommune	Svend Leif Einvik
Sortland - Suortá kommune	Mona Haugli

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	Linn N. Godtfredsen

Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	Lene Rostad
Kompetanseregion Vesterålen	Lisa Schønsee
Studiesenteret RKK	Anita Aune Nestvold
Studiesenteret RKK Vefsn	Anita Aune Nestvold

Annet (Privat)	Svar
Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas	Pia Elverhøi

2. Spørsmål: Jeg bekrefter at rapporteringen er gjennomført i samråd med eiere og UH-institusjoner som inngår i partnerskapet



Fylkeskommune (Offentlig) Svar

Nordland fylkeskommune **Alternativ 1: Ja**

Kommune (Offentlig) Svar

Alstahaug kommune **Alternativ 1: Ja**

Brønnøy kommune **Alternativ 1: Ja**

Dønna kommune **Alternativ 1: Ja**

Fauske - Fuosko kommune **Alternativ 1: Ja**

Narvik kommune **Alternativ 1: Ja**

Rødøy kommune **Alternativ 1: Ja**

Sortland - Suortá kommune **Alternativ 1: Ja**

Organisasjon (Privat) Svar

RKK Salten **Alternativ 1: Ja**

Annet (Offentlig) Svar

Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten **Alternativ 1: Ja**

Kompetanseregion Vesterålen **Alternativ 1: Ja**

Studiesenteret RKK **Alternativ 1: Ja**

Studiesenteret RKK Vefsn **Alternativ 1: Ja**

Annet (Privat) Svar

Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas **Alternativ 1: Ja**

3. Spørsmål: Navn på deltakende universitet/høgskole:

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Nord universitet, NTNU, OsloMet

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	HiNN
Brønnøy kommune	Nord universitet og NTNU
Dønna kommune	Nord universitet
Fauske - Fuosko kommune	Nord universitet
Narvik kommune	Nord Universitet
Rødøy kommune	Nord Universitet
Sortland - Suortá kommune	OsloMet

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	Nord universitet

Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	NTNU v/ Matematikk- og Skrivesenteret
Kompetanseregion Vesterålen	Nord universitet
Studiesenteret RKK	UiT
Studiesenteret RKK Vefsn	Nord universitet

Annet (Privat)	Svar
Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas	HiNN

3. Spørsmål: Navn på deltakende kommuner/fylkeskommuner i partnerskapet:

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Nordland

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Nordland: Alstahaug, Leirfjord, Lurøy, Træna
Brønnøy kommune	Nordland: Bindal, Brønnøy, Sømna, Vega, Vevelstad
Dønna kommune	Nordland: Dønna, Herøy (Nordl.), Nesna
Fauske - Fuosko kommune	Nordland: Fauske - Fuosko
Narvik kommune	Nordland: Narvik
Rødøy kommune	Nordland: Rødøy
Sortland - Suortá kommune	Nordland: Sortland - Suortá

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	Nordland: Beiarn, Bodø, Fauske - Fuosko, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen, Sørfold

Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	Nordland: Flakstad, Moskenes, Røst, Vestvågøy, Værøy, Vågan
Kompetanseregion Vesterålen	Nordland: Andøy, Bø, Hadsel, Lødingen, Sortland - Suortá, Øksnes
Studiesenteret RKK	Nordland: Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Rana, Vefsn
Studiesenteret RKK Vefsn	Nordland: Vefsn

Én annen instans som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

3. Spørsmål: Navn på deltakende, private skoleiere i partnerskapet:

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Kristen videregående skole Nesna (KVN), Campus Blå
Kommune (Offentlig)	Svar
Brønnøy kommune	Bindalseidet skole
Dønna kommune	Nord-Dønna Montessoriforening
Narvik kommune	ONarvik Montessoriskole
Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	Neverdal EnSpire, St. Eystein, Hamarøy Montessoriskole
Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	Ørsnes og Vikten privatskoler
Studiesenteret RKK	Har vært i dialog flere ganger med Montessoriskolene, men de har ikke klart å mobilisere seg. Har en avtale om at de skal med 24/25.
Annet (Privat)	Svar
Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas	Sittelsen Norges Toppidrettsgymnas

Seks andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

3. Spørsmål: Hvor mange kommunale grunnskoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2023-2024?

132 sum
9,4 snitt
6 median
91 std. avvik
14 svar

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	0

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	16
Brønnøy kommune	8
Dønna kommune	4
Fauske - Fuosko kommune	4
Narvik kommune	10
Rødøy kommune	5
Sortland - Suortá kommune	7

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	37

Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	19
Kompetanseregion Vesterålen	15
Studiesenteret RKK	6
Studiesenteret RKK Vefsn	1

Annet (Privat)	Svar
Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas	0

3. Spørsmål: Hvor mange private grunnskoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2023-2024?

8 sum
0,6 snitt
0 median
0,5 std. avvik
14 svar

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	0

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	0
Brønnøy kommune	1
Dønna kommune	1
Fauske - Fuosko kommune	0
Narvik kommune	1
Rødøy kommune	0
Sortland - Suortá kommune	0

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	2

Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	2
Kompetanseregion Vesterålen	0
Studiesenteret RKK	0
Studiesenteret RKK Vefsn	0

Annet (Privat)	Svar
Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas	1

3. Spørsmål: Hvor mange offentlige videregående skoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2023-2024?

17 sum
1,2 snitt
0 median
19,2 std. avvik
14 svar

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	17

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	0
Brønnøy kommune	0
Dønna kommune	0
Fauske - Fuosko kommune	0
Narvik kommune	0
Rødøy kommune	0
Sortland - Suortá kommune	0

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	0

Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	0
Kompetanseregion Vesterålen	0
Studiesenteret RKK	0
Studiesenteret RKK Vefsn	0

Annet (Privat)	Svar
Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas	0

3. Spørsmål: Hvor mange private videregående skoler har deltatt i partnerskapet i skoleåret 2023-2024?

3 sum
0,2 snitt
0 median
0,3 std. avvik
14 svar

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	2

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	0
Brønnøy kommune	0
Dønna kommune	0
Fauske - Fuosko kommune	0
Narvik kommune	0
Rødøy kommune	0
Sortland - Suortá kommune	0

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	0

Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	0
Kompetanseregion Vesterålen	0
Studiesenteret RKK	0
Studiesenteret RKK Vefsn	0

Annet (Privat)	Svar
Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas	1

4. Spørsmål: Tilskudd til dette partnerskapet som eier(ne) har mottatt i 2023 (oppgi kronebeløp):

3 855 500 sum
275 393 snitt
137 750 median
1,058×10¹¹ std.avvik
14 svar

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	1275000

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	115500
Brønnøy kommune	100000
Dønna kommune	300000
Fauske - Fuosko kommune	100000
Narvik kommune	320000
Rødøy kommune	100000
Sortland - Suortá kommune	50000

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	420000

Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	660000
Kompetanseregion Vesterålen	195000
Studiesenteret RKK	160000
Studiesenteret RKK Vefsn	0

Annet (Privat)	Svar
Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas	60000

4. Spørsmål: Tilskudd til dette partnerskapet som universitet og/eller høyskole(r) har mottatt i 2023 (oppgi kronebeløp):

7 322 422 sum
523 030 snitt
409 875 median
1,399×10¹¹ std.avvik
14 svar

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	1300000

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	469750
Brønnøy kommune	890000
Dønna kommune	300000
Fauske - Fuosko kommune	350000
Narvik kommune	576000
Rødøy kommune	200000
Sortland - Suortá kommune	100000

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	650000

Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	680000
Kompetanseregion Vesterålen	278000
Studiesenteret RKK	1188672
Studiesenteret RKK Vefsn	340000

Annet (Privat)	Svar
Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas	0

4. Spørsmål: Egenfinansiering til arbeidet i dette partnerskapet hos skoleeier(ne) i 2023 (oppgi kronebeløp):

2 069 450 sum
147 818 snitt
95 000 median
1,789×10¹⁰ std. avvik
14 svar

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	400000

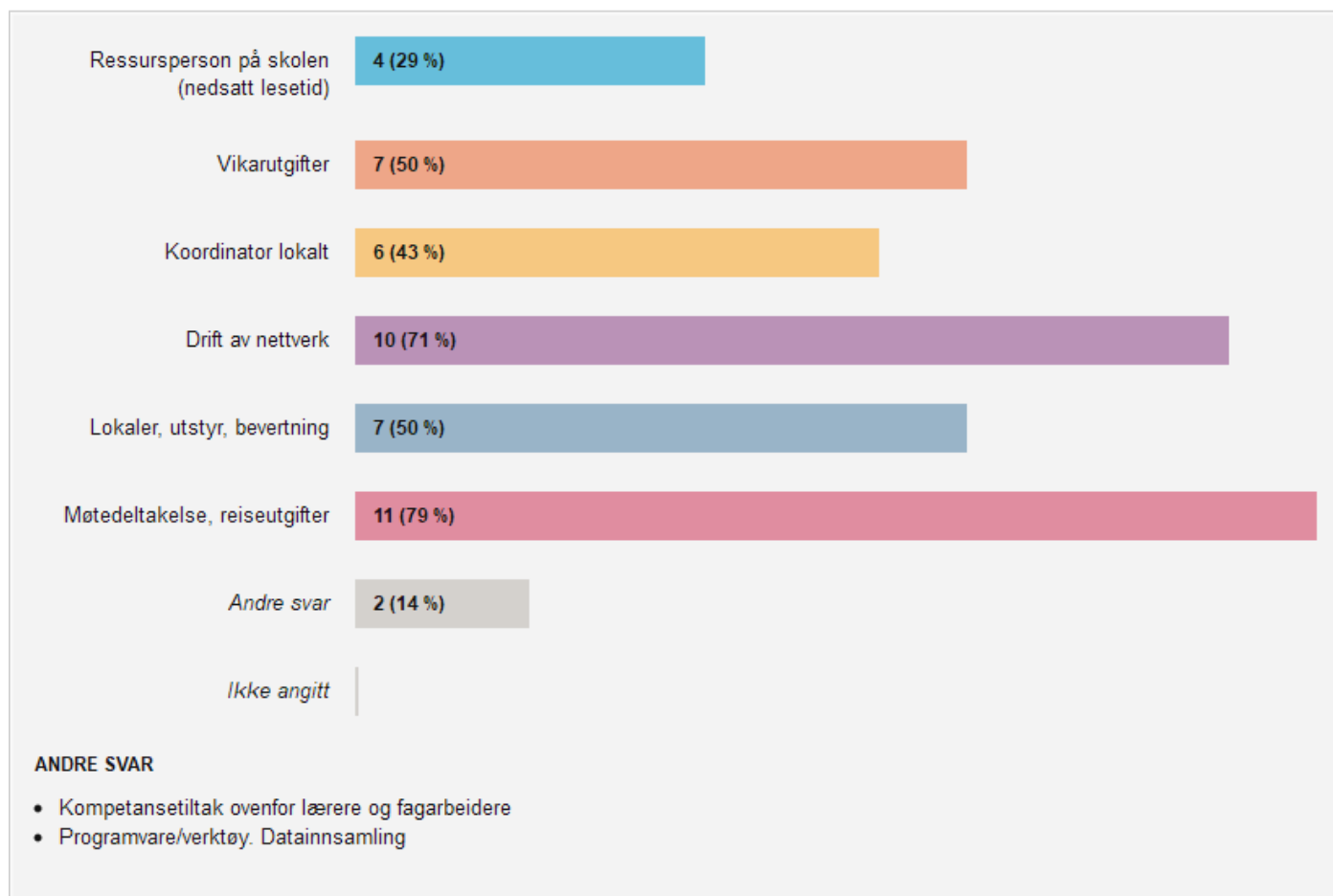
Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	34650
Brønnøy kommune	350000
Dønna kommune	90000
Fauske - Fuosko kommune	30000
Narvik kommune	200000
Rødøy kommune	33000
Sortland - Suortá kommune	20000

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	126000

Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	198000
Kompetanseregion Vesterålen	60000
Studiesenteret RKK	390000
Studiesenteret RKK Vefsn	37800

Annet (Privat)	Svar
Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas	100000

4. Spørsmål: Hva er skoleiers egenfinansiering brukt til (flere valg mulig)?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Alternativ 4: Koordinator lokalt Alternativ 5: Drift av nettverk Alternativ 6: Lokaler, utstyr, bevertning Alternativ 7: Møtedeltakelse, reiseutgifter

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Alternativ 2: Ressursperson på skolen (nedsatt lesetid) Alternativ 3: Vikarutgifter Alternativ 4: Koordinator lokalt Alternativ 5: Drift av nettverk Alternativ 6: Lokaler, utstyr, bevertning Alternativ 7: Møtedeltakelse, reiseutgifter Annet: Programvare/verktøy. Datainnsamling
Brønnøy kommune	Alternativ 5: Drift av nettverk Annet: Kompetansetiltak ovenfor lærere og fagarbeidere
Dønna kommune	Alternativ 2: Ressursperson på skolen (nedsatt lesetid) Alternativ 3: Vikarutgifter Alternativ 4: Koordinator lokalt Alternativ 5: Drift av nettverk

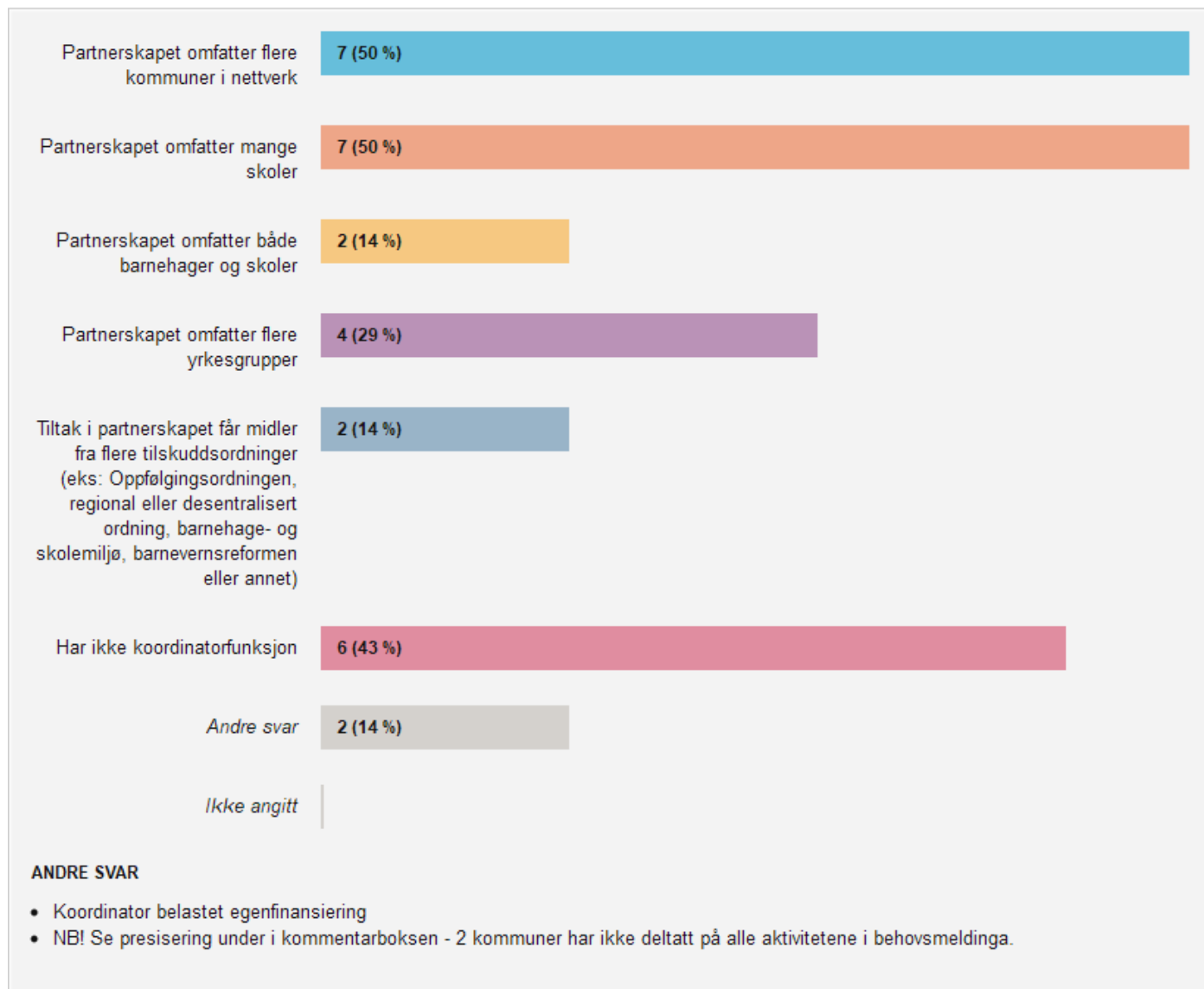
	Alternativ 6: Lokaler, utstyr, bevertning Alternativ 7: Møtedeltakelse, reiseutgifter
Fauske - Fuosko kommune	Alternativ 3: Vikarutgifter
Narvik kommune	Alternativ 6: Lokaler, utstyr, bevertning Alternativ 2: Ressursperson på skolen (nedsatt lesetid) Alternativ 3: Vikarutgifter Alternativ 4: Koordinator lokalt Alternativ 5: Drift av nettverk Alternativ 7: Møtedeltakelse, reiseutgifter
Rødøy kommune	Alternativ 3: Vikarutgifter Alternativ 5: Drift av nettverk
Sortland - Suortá kommune	Alternativ 6: Lokaler, utstyr, bevertning Alternativ 7: Møtedeltakelse, reiseutgifter

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	Alternativ 5: Drift av nettverk Alternativ 6: Lokaler, utstyr, bevertning Alternativ 7: Møtedeltakelse, reiseutgifter

Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	Alternativ 2: Ressursperson på skolen (nedsatt lesetid) Alternativ 4: Koordinator lokalt Alternativ 5: Drift av nettverk Alternativ 6: Lokaler, utstyr, bevertning Alternativ 7: Møtedeltakelse, reiseutgifter
Kompetanseregion Vesterålen	Alternativ 3: Vikarutgifter Alternativ 5: Drift av nettverk Alternativ 7: Møtedeltakelse, reiseutgifter
Studiesenteret RKK	Alternativ 3: Vikarutgifter Alternativ 7: Møtedeltakelse, reiseutgifter
Studiesenteret RKK Vefsn	Alternativ 7: Møtedeltakelse, reiseutgifter

Annet (Privat)	Svar
Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas	Alternativ 4: Koordinator lokalt Alternativ 5: Drift av nettverk Alternativ 7: Møtedeltakelse, reiseutgifter

4. Spørsmål: Dersom samarbeidsforum har godkjent bruk av midler til en koordinatorfunksjon for tiltak i dette partnerskapet, hva er begrunnelsen for dette?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Alternativ 7: Har ikke koordinatorfunksjon Annet: Koordinator belastet egenfinansiering

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk Alternativ 3: Partnerskapet omfatter mange skoler Alternativ 4: Partnerskapet omfatter både barnehager og skoler Alternativ 6: Tiltak i partnerskapet får midler fra flere tilskuddsordninger (eks: Oppfølgingsordningen, regional eller desentralisert ordning, barnehage- og skolemiljø,

Brønnøy kommune	barnevernsreformen eller annet) Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk
Dønna kommune	Alternativ 3: Partnerskapet omfatter mange skoler Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk
Fauske - Fuosko kommune	Alternativ 5: Partnerskapet omfatter flere yrkesgrupper Alternativ 7: Har ikke koordinatorfunksjon
Narvik kommune	Alternativ 7: Har ikke koordinatorfunksjon
Rødøy kommune	Alternativ 7: Har ikke koordinatorfunksjon
Sortland - Suortá kommune	Alternativ 7: Har ikke koordinatorfunksjon

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	<p>Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk Alternativ 3: Partnerskapet omfatter mange skoler Alternativ 5: Partnerskapet omfatter flere yrkesgrupper Alternativ 6: Tiltak i partnerskapet får midler fra flere tilskuddsordninger (eks: Oppfølgingsordningen, regional eller desentralisert ordning, barnehage- og skolemiljø, barnevernsreformen eller annet)</p> <p>Vi ser at en koordinatorfunksjon er ekstremt viktig, da alle tiltak som har med enkeltenheter/enkeltkommuner å gjøre sliter med å få gjennomført som planlagt, av ulike grunner. De trenger hjelp og støtte i å administrere og organisere planlegging og gjennomføring av tiltak gjennom året, og at noen er et mellomledd mellom enhet/kommune og UH, som passer på å holde tråden og framdriften i arbeidet, kalle inn til møter og følge opp jevnlig, også når det er sykmeldinger, høyt fravær og andre ting med driften i hverdagen som gjør at det er vanskelig å prioritere framdrift og kontinuitet i utviklingsarbeid.</p>

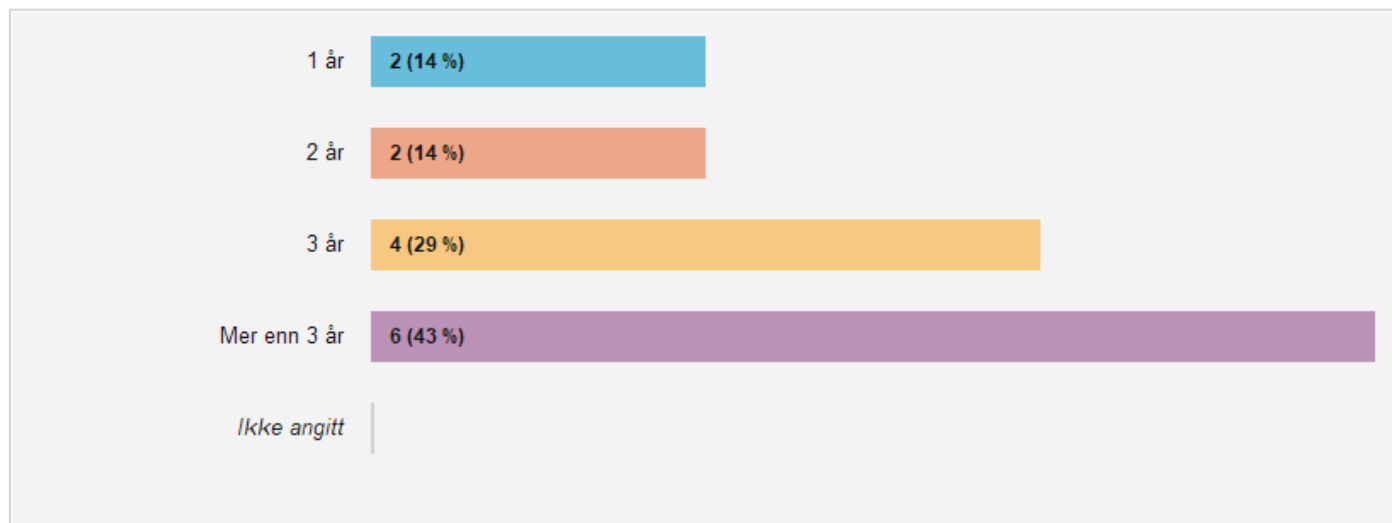
Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	<p>Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk Alternativ 3: Partnerskapet omfatter mange skoler Annet: NB! Se presisering under i kommentarboksen - 2 kommuner har ikke deltatt på alle aktivitetene i behovsmeldinga.</p> <p>Røst var en av kommunene som var med på den opprinnelige behovsmeldingen, samt første planleggingsdag og første fagnettverk. Kommunen har imidlertid bestemt at de ikke ville være med på videre aktiviteter i ordningen. Værøy har vært med på behovsmeldinga, men det har vært lederskifte i kommunen, og vedkommende og organisasjonen har ikke hatt kapasitet til å være med på noen av aktivitetene innen</p>

Kompetanseregion Vesterålen	DEKOM. Værøy har forøvrig et ønske om å koble seg på og være med på veien videre. De har selv hatt kontakt med skrivesenteret om å få et eget besøk høsten 2024.
Studiesenteret RKK	<p>Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk</p> <p>Alternativ 3: Partnerskapet omfatter mange skoler</p> <p>Alternativ 5: Partnerskapet omfatter flere yrkesgrupper</p> <p>Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk</p> <p>Alternativ 3: Partnerskapet omfatter mange skoler</p> <p>Alternativ 4: Partnerskapet omfatter både barnehager og skoler</p> <p>Alternativ 5: Partnerskapet omfatter flere yrkesgrupper</p>
Studiesenteret RKK Vefsn	<p>Tiltak omfatter ikke barnehager i utgangspunktet, men noen kommuner har valgt å ta dem med på noen moduler.</p> <p>Alternativ 7: Har ikke koordinatorkfunksjon</p>

Annet (Privat)	Svar
Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas	Alternativ 3: Partnerskapet omfatter mange skoler

Intern rapport

4. Spørsmål: Dersom tildeling til tiltaket i dette partnerskapet er planlagt over flere år, oppgi hvor mange år varigheten er planlagt



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Alternativ 3: 2 år

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Alternativ 5: Mer enn 3 år
Brønnøy kommune	Alternativ 5: Mer enn 3 år
Dønna kommune	Alternativ 5: Mer enn 3 år
Fauske - Fusko kommune	Alternativ 3: 2 år
Narvik kommune	Alternativ 2: 1 år
Rødøy kommune	Alternativ 4: 3 år
Sortland - Suortá kommune	Alternativ 4: 3 år

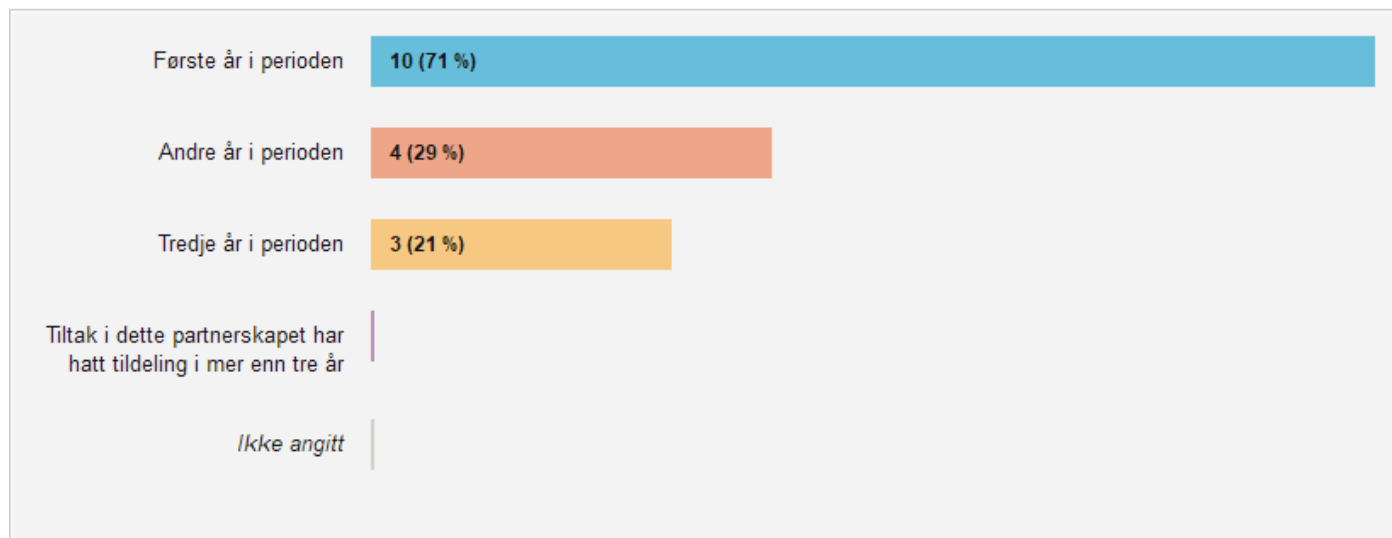
Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	Alternativ 5: Mer enn 3 år

Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	Alternativ 4: 3 år
Kompetanseregion Vesterålen	Alternativ 5: Mer enn 3 år
Studiesenteret RKK	Alternativ 5: Mer enn 3 år
Studiesenteret RKK Vefsn	Alternativ 2: 1 år

Annet (Privat)	Svar
Stiftelsen Norges	Alternativ 4: 3 år

Intern rapport

4. Spørsmål: Hvilket år i den planlagte perioden for tiltak i dette partnerskapet rapporteres det for nå?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
---------------------------	------

Nordland fylkeskommune	Alternativ 2: Første år i perioden Alternativ 3: Andre år i perioden Tiltaket "vurdering" (kr 400 000) har vært i planleggingsfasen i 2023/2024, med oppstart av gjennomføring i 2024/2025. Videreføring i skoleåret 2025/2026. Inngått avtale om gjennomføring med Nord u. Tiltak for lærere for minoritetsspråklige elever vil bli videreført skoleåret 2024/2025.
------------------------	--

Kommune (Offentlig)	Svar
---------------------	------

Alstahaug kommune	Alternativ 2: Første år i perioden
Brønnøy kommune	Alternativ 2: Første år i perioden Alternativ 3: Andre år i perioden
Dønna kommune	Alternativ 4: Tredje år i perioden
Fauske - Fuosko kommune	Alternativ 2: Første år i perioden
Narvik kommune	Alternativ 2: Første år i perioden
Rødøy kommune	Alternativ 2: Første år i perioden
Sortland - Suortá kommune	Alternativ 2: Første år i perioden

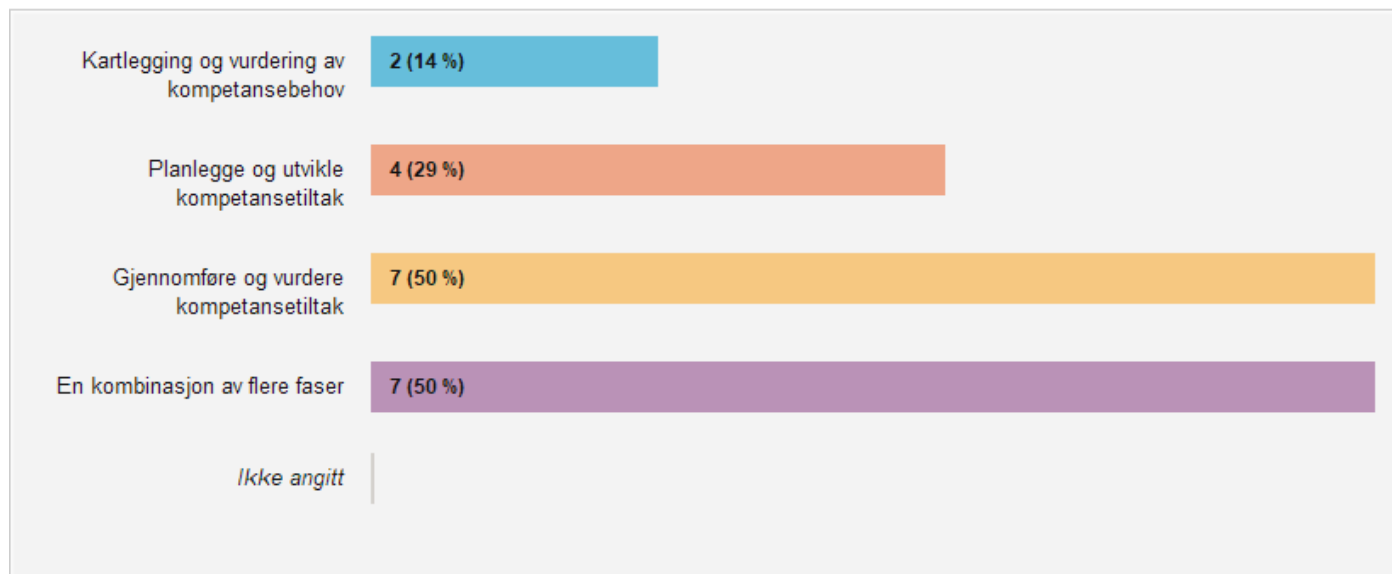
Organisasjon (Privat)	Svar
-----------------------	------

RKK Salten	Alternativ 2: Første år i perioden Alternativ 4: Tredje år i perioden Det rapporteres på flere tiltak, noen som har vært i gang over flere år (begynneropplæring), noen som akkurat er blitt en del av
------------	--

partnerskapet (SFO).

Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	Alternativ 2: Første år i perioden Det er kun tildelt midler til aktiviteter jmf. behovsmeldingen for 2023 - for ett år av gangen (i etterkant har vi også fått midler til videreføring for skoleåret 24-25)
Kompetanseregion Vesterålen Studiesenteret RKK	Alternativ 4: Tredje år i perioden Alternativ 3: Andre år i perioden Første året var en pilot. Dette året har det fungert bedre, men fortsatt har det vært utfordring med forankring nedover i systemet, selv om vi har tydeliggjort dette flere ganger. Rana var ikke med i piloten, og har derfor kjørt det som en pilot dette året. Vi ser nå at arbeidet blir sterkere forankret hos lærerne, og ryktene går på skolene mellom lærerne at neste års førsteklasselærere kan glede seg til å delta. Det betyr mye. Dette året har vi prøvd ut kommunal oppfølging i tillegg til gjennomføringen av modulene. Det har ikke fungert etter hensikten, derfor vil vi neste år endre dette til skolevis digital oppfølging ved gjennomføring av hver modul. Dette er UiTs initiativ fordi de ønsker å komme tettere på lærerne, og vi tror det vil fungere mye bedre da vi ser at skoler som blir alene med arbeidet kan slite med motivasjonen. Logistikken kan bli utfordrende for UiT, men vi har en plan. Vi har også lagt til en vårmodul (3t) for neste års deltakere hvor UiT gjennomgår "Hvem er 6-åringen?" og "Hva vil det si å være lærer i 1.klasse". Dette etter ønske fra rektorene i skolene. Gjennomføringene kommunalt er også ulike, noe vi synes er bra, da de tilpasser gjennomgangen av modulene til lærerne som skal bruke dem.
Studiesenteret RKK Vefsn	Alternativ 2: Første år i perioden
Annet (Privat)	Svar
Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas	Alternativ 3: Andre år i perioden

4. Spørsmål: Hvilken fase i arbeidet med partnerskapet er hovedtyngden av tilskuddsmidlene brukt til i 2023/2024?

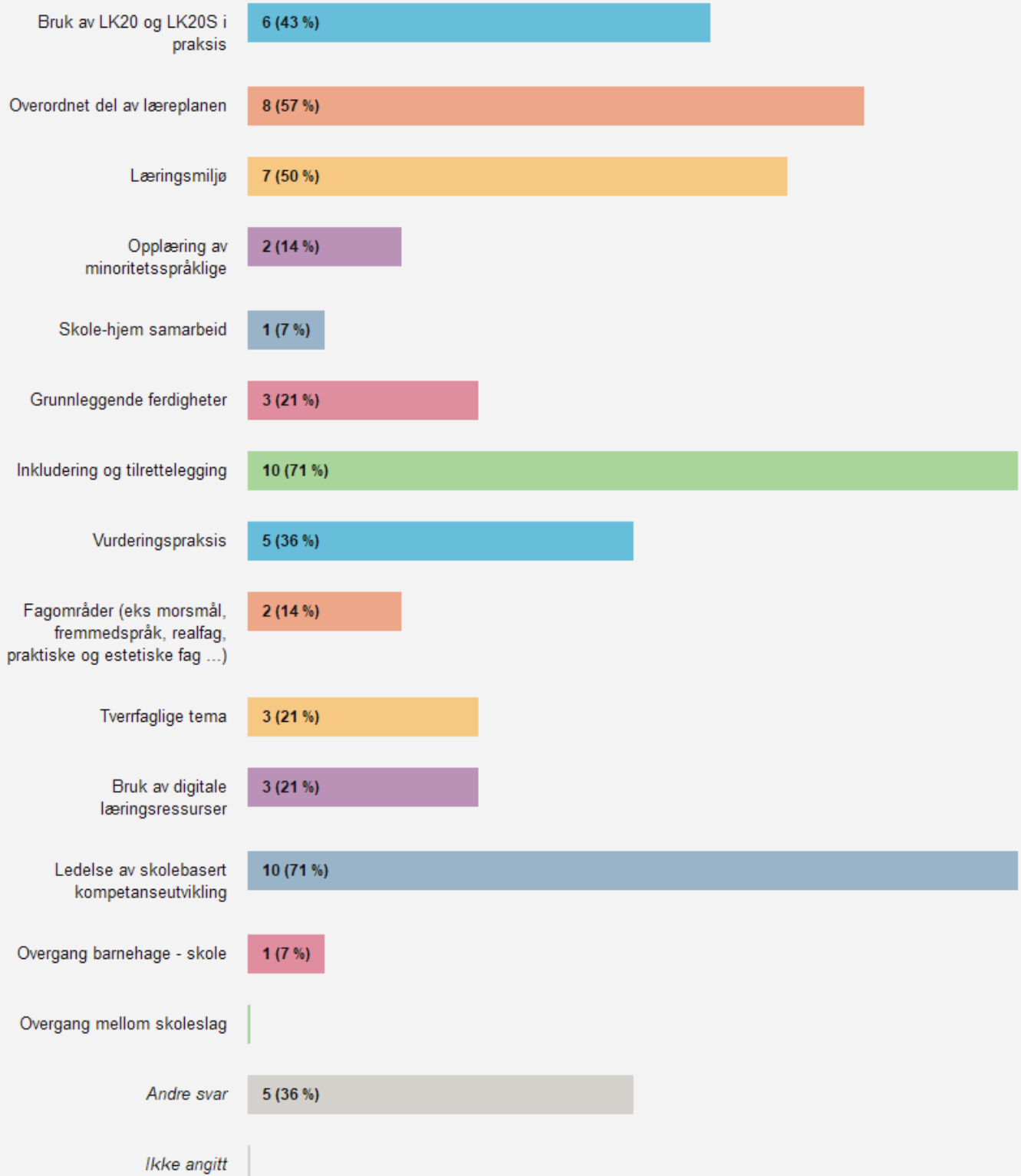


Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	<p>Alternativ 4: Gjennomføre og vurdere kompetansetiltak Alternativ 5: En kombinasjon av flere faser</p> <p>De fleste tiltak er gjennomført skoleåret 2023/2024, mens enkelte av tiltakene har vært planlagt og evaluert i 2023/2024.</p>
Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Alternativ 5: En kombinasjon av flere faser
Brønnøy kommune	<p>Alternativ 2: Kartlegging og vurdering av kompetansebehov Alternativ 3: Planlegge og utvikle kompetansetiltak Alternativ 4: Gjennomføre og vurdere kompetansetiltak</p>
Dønna kommune	<p>Alternativ 5: En kombinasjon av flere faser</p> <p>I hovedsak er vi i fasen gjennomføring. Det foregår ei kontinuerlig kartlegging og evaluering underveis, som sees opp mot ulike parameter. Dette gir retning for justering, planlegging og utvikling av kompetansetiltakene, og dermed møte alle ansatte behov ute i skolene og SFO'ene i størst mulig grad.</p>
Fauske - Fuosko kommune	Alternativ 5: En kombinasjon av flere faser
Narvik kommune	Alternativ 5: En kombinasjon av flere faser
Rødøy kommune	Alternativ 2: Kartlegging og vurdering av kompetansebehov
Sortland - Suortá kommune	<p>Alternativ 3: Planlegge og utvikle kompetansetiltak Alternativ 4: Gjennomføre og vurdere kompetansetiltak</p>
Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	Alternativ 4: Gjennomføre og vurdere kompetansetiltak

Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten Kompetanseregion Vesterålen	<p>Alternativ 3: Planlegge og utvikle kompetansetiltak Alternativ 4: Gjennomføre og vurdere kompetansetiltak Alternativ 3: Planlegge og utvikle kompetansetiltak Alternativ 4: Gjennomføre og vurdere kompetansetiltak</p> <p>I løpet av 2023 ble det tatt initiativ til et "utvidet partnerskap" med Universitetet i Stavanger i tillegg til partnerskapet med Nord universitet og kompetanseregion Vesterålen, for å løfte det faglige innholdet i det regionale sfo-ledernettverket. Det ble gjennomført flere møter i løpet av høsten 2023. Dette ble gjort i forbindelse med at Universitetet i Stavanger er inne i et partnerskap med Andøy kommune i REKOM og oppfølgingsordningen, blant annet med fokus på overgangen mellom barnehage og skole og sfo. Ett av målene er at erfaringene og kompetansen UiS bringer inn i partnerskapet skal komme både regionen, Nordland og Nord universitet til gode, og bidra til god sfo-faglig kompetanse i hele fylket.</p>
Studiesenteret RKK	<p>Alternativ 4: Gjennomføre og vurdere kompetansetiltak</p> <p>Det har vært behov for å justere tiltaket dette året, se kommentar over.</p>
Studiesenteret RKK Vefsn	<p>Alternativ 5: En kombinasjon av flere faser</p> <p>I og med at det ble rektorbytte ved skolen, ble dette arbeidet komprimert til vårhalvåret. Situasjonen ved skolen (gjentatte saker som havnet hos Statsforvalteren) gjorde at det var nødvendig å omdisponere disse midlene som kommunen fikk. Derfor ble det flere faser på nokså kort tid.</p>
Annet (Privat)	Svar
Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas	<p>Alternativ 5: En kombinasjon av flere faser</p> <p>Vi har langsiktige prosesser hvor vi kontinuerlig kartlegger, vurderer, planlegger, gjennomfører, kartlegger osv., som i aksjonslæringspiraler. Dette skjer på ulike nivå i partnerskapet, både med skoleeier, ledelse, fagnettverk og skolenivå.</p>

5. Spørsmål: Hvilke tema er valgt for tiltakene i partnerskapet?

Intern rapport



ANDRE SVAR

- Det har vært jobba med inkluderende praksis i lærende nettverk/profesjonsfelleskap i skole/SFO. Hver skole har temaet spissa mot egne behov.
- Klasseledelse/kontaktlærerrollen
- Lederutvikling (sfo-ledere) og implementering av rammeplanen for sfo
- Profesjonelle læringsfelleskap, Universelt tilbud(Inkludering), Tett på(Styrking og spesialpedagogisk hjelp), Språk og begreper
- Rammeplan SFO, voksenrollen i lek

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	<p>Alternativ 2: Bruk av LK20 og LK20S i praksis Alternativ 3: Overordnet del av læreplanen Alternativ 4: Læringsmiljø Alternativ 5: Opplæring av minoritetsspråklige Alternativ 8: Inkludering og tilrettelegging Alternativ 9: Vurderingspraksis Alternativ 10: Fagområder (eks morsmål, fremmedspråk, realfag, praktiske og estetiske fag ...) Alternativ 13: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling Annet: Klasseledelse/kontaktlærerrollen</p>
Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	<p>Alternativ 3: Overordnet del av læreplanen Alternativ 4: Læringsmiljø Alternativ 8: Inkludering og tilrettelegging Alternativ 11: Tverrfaglige tema Alternativ 12: Bruk av digitale læringsressurser Annet: Profesjonelle læringsfellesskap, Universelt tilbud(Inkludering), Tett på(Styrking og spesialpedagogisk hjelp), Språk og begreper</p>
Brønnøy kommune	<p>Alternativ 3: Overordnet del av læreplanen Alternativ 4: Læringsmiljø Alternativ 9: Vurderingspraksis Alternativ 13: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling</p>
Dønna kommune	<p>Alternativ 8: Inkludering og tilrettelegging Alternativ 13: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling Annet: Det har vært jobba med inkluderende praksis i lærende nettverk/profesjonsfellesskap i skole/SFO. Hver skole har temaet spissa mot egne behov.</p>
Fauske - Fuosko kommune	<p>Alternativ 2: Bruk av LK20 og LK20S i praksis Alternativ 3: Overordnet del av læreplanen Alternativ 9: Vurderingspraksis Alternativ 13: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling</p> <p>Det har vært etablert to nettverk: Plangruppenettverk og vurderingsnettverk</p>
Narvik kommune	<p>Alternativ 2: Bruk av LK20 og LK20S i praksis Alternativ 3: Overordnet del av læreplanen Alternativ 8: Inkludering og tilrettelegging Alternativ 11: Tverrfaglige tema Alternativ 13: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling</p> <p>Vi er innom flere av disse områdene enn de som er avkrysset, men i mindre grad.</p>
Rødøy kommune	<p>Alternativ 2: Bruk av LK20 og LK20S i praksis Alternativ 7: Grunnleggende ferdigheter Alternativ 12: Bruk av digitale læringsressurser Alternativ 13: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling</p>
Sortland - Suortá	<p>Alternativ 4: Læringsmiljø</p>

kommune **Alternativ 8: Inkludering og tilrettelegging**

Organisasjon (Privat) Svar

RKK Salten **Alternativ 3: Overordnet del av læreplanen**
Alternativ 5: Opplæring av minoritetsspråklige
Alternativ 8: Inkludering og tilrettelegging
Alternativ 12: Bruk av digitale læringsressurser
Alternativ 13: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling
Annet: Rammeplan SFO, voksenrollen i lek

Annet (Offentlig) Svar

Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten **Alternativ 2: Bruk av LK20 og LK20S i praksis**
Alternativ 3: Overordnet del av læreplanen
Alternativ 7: Grunnleggende ferdigheter
Alternativ 9: Vurderingspraksis
Alternativ 11: Tverrfaglige tema
Alternativ 13: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling

Kompetanseregion Vesterålen **Alternativ 4: Læringsmiljø**
Alternativ 8: Inkludering og tilrettelegging
Alternativ 13: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling
Annet: Lederutvikling (sfo-ledere) og implementering av rammeplanen for sfo

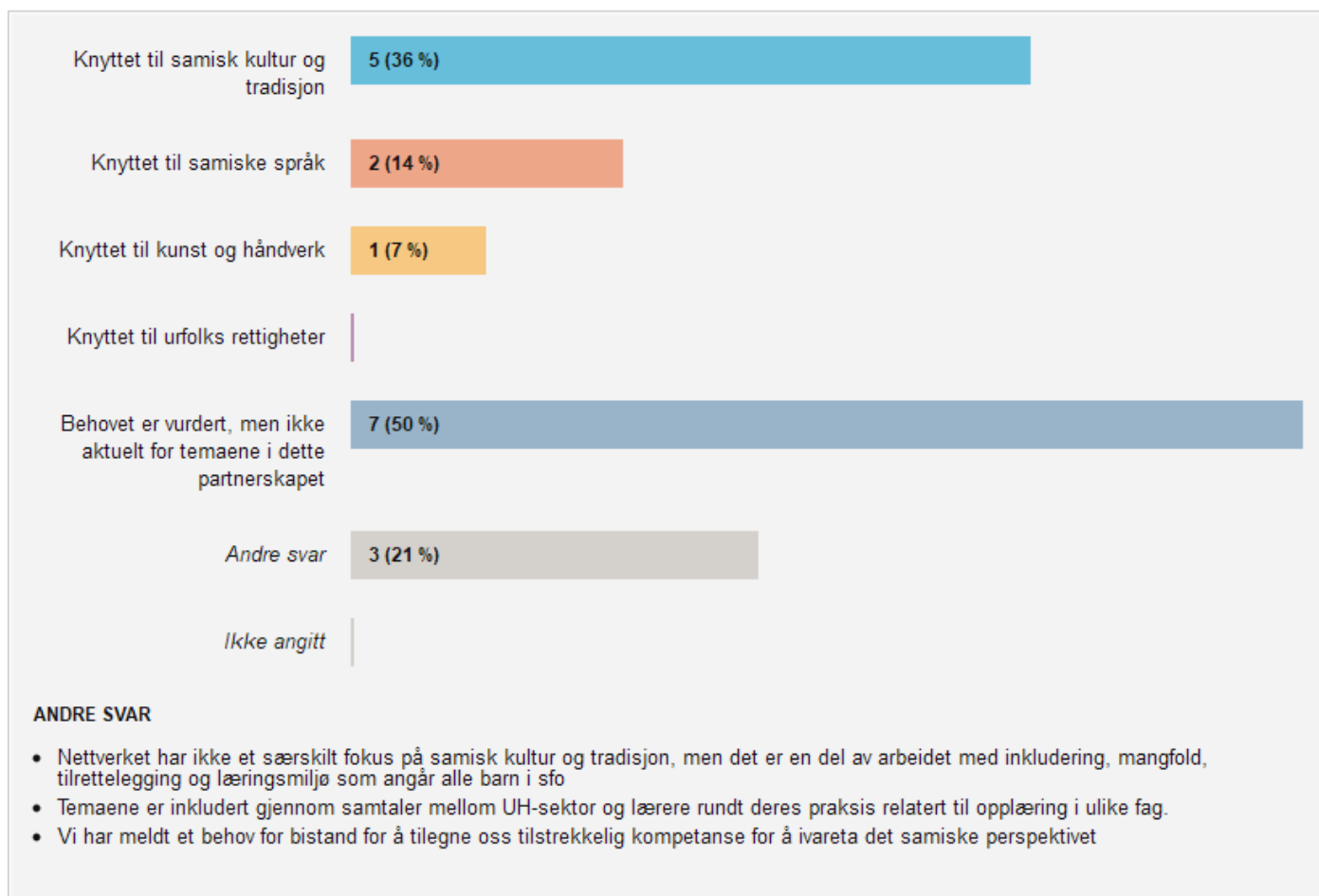
Studiesenteret RKK **Alternativ 6: Skole-hjem samarbeid**
Alternativ 7: Grunnleggende ferdigheter
Alternativ 8: Inkludering og tilrettelegging
Alternativ 10: Fagområder (eks morsmål, fremmedspråk, realfag, praktiske og estetiske fag ...)
Alternativ 14: Overgang barnehage - skole

Studiesenteret RKK Vefsn **Alternativ 4: Læringsmiljø**
Alternativ 8: Inkludering og tilrettelegging

Annet (Privat) Svar

Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas **Alternativ 2: Bruk av LK20 og LK20S i praksis**
Alternativ 3: Overordnet del av læreplanen
Alternativ 4: Læringsmiljø
Alternativ 8: Inkludering og tilrettelegging
Alternativ 9: Vurderingspraksis
Alternativ 13: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling

5. Spørsmål: Hvordan er samiske perspektiver ivaretatt i kompetansetiltakene?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Alternativ 2: Knyttet til samisk kultur og tradisjon Ved kun en av de videregående skolene kan en si at det samiske perspektivet er ivaretatt.
Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Alternativ 6: Behovet er vurdert, men ikke aktuelt for temaene i dette partnerskapet
Brønnøy kommune	Alternativ 6: Behovet er vurdert, men ikke aktuelt for temaene i dette partnerskapet
Dønna kommune	Annet: Vi har meldt et behov for bistand for å tilegne oss tilstrekkelig kompetanse for å ivareta det samiske perspektivet
Fauske - Fuosko kommune	Alternativ 6: Behovet er vurdert, men ikke aktuelt for temaene i dette partnerskapet
Narvik kommune	Alternativ 2: Knyttet til samisk kultur og tradisjon
Rødøy kommune	Alternativ 6: Behovet er vurdert, men ikke aktuelt for temaene i dette partnerskapet
Sortland - Suortá	Alternativ 6: Behovet er vurdert, men ikke aktuelt for

kommune	temaene i dette partnerskapet
---------	--------------------------------------

Organisasjon (Privat)	Svar
------------------------------	-------------

RKK Salten	Alternativ 2: Knyttet til samisk kultur og tradisjon Alternativ 3: Knyttet til samiske språk Alternativ 4: Knyttet til kunst og håndverk
------------	---

Annet (Offentlig)	Svar
--------------------------	-------------

Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	Alternativ 6: Behovet er vurdert, men ikke aktuelt for temaene i dette partnerskapet
------------------------------------	---

Kompetanseregion Vesterålen	Alternativ 2: Knyttet til samisk kultur og tradisjon Annet: Nettverket har ikke et særskilt fokus på samisk kultur og tradisjon, men det er en del av arbeidet med inkludering, mangfold, tilrettelegging og læringsmiljø som angår alle barn i sfo
-----------------------------	--

Studiesenteret RKK	Alternativ 3: Knyttet til samiske språk
--------------------	--

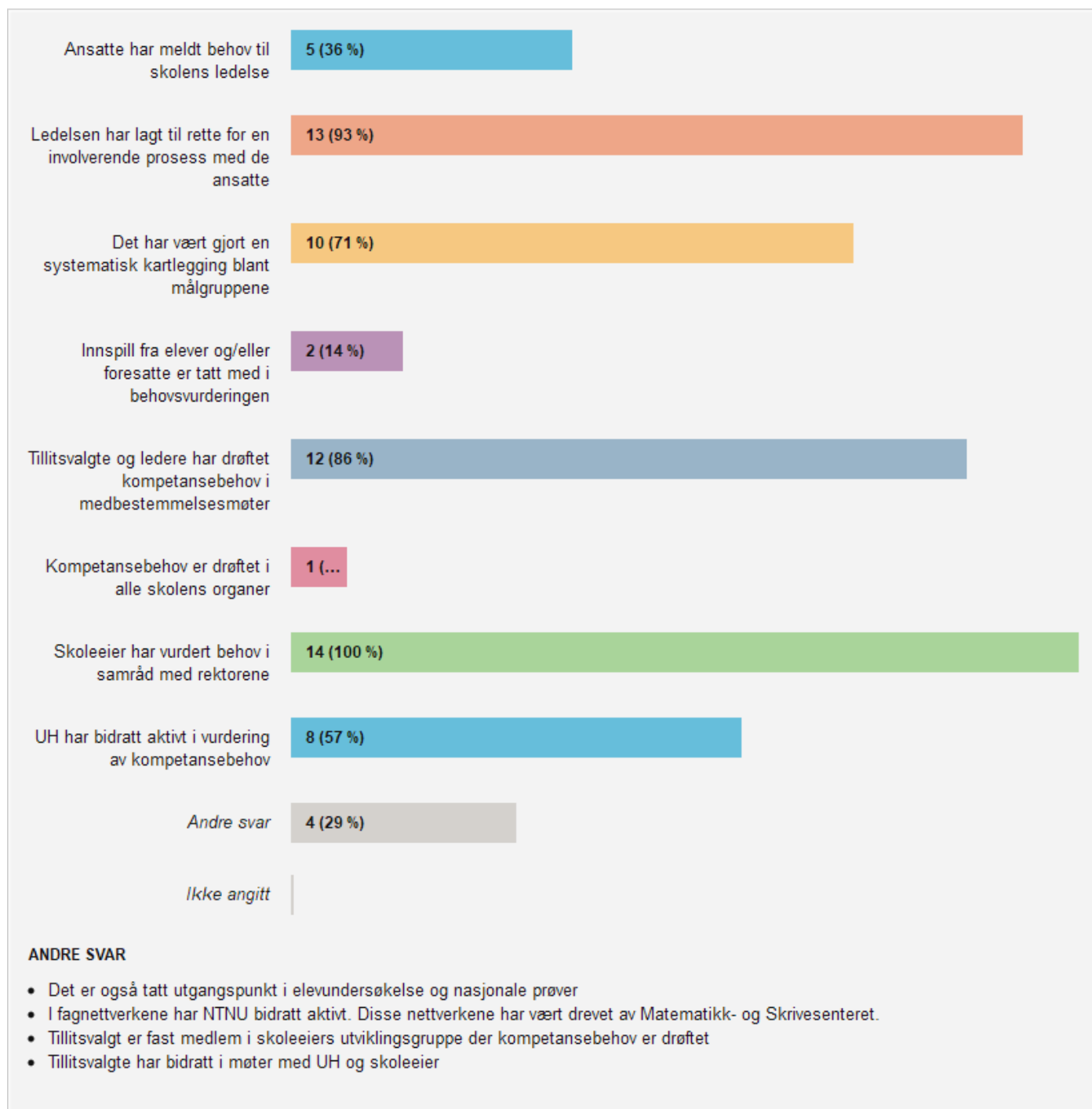
I først omgang har vi brukt dette samarbeidet for å finne en god form og gode rammer for denne type kompetanseheving. Når det gjelder det samiske språket, har vi i år løftet flerspråklighet som ressurs i begynneropplæringen inn som et perspektiv under oppfølging av kommunene. Flere av skolene i regionen har samiskspråklige elever. I videre arbeid er det naturlig å sette fokus på hvordan samisk litteratur og sanger og dikt/regler på samisk kan ha en naturlig plass i begynneropplæringen, og hvordan arbeid med samisk kultur og tradisjon kan knyttes til skriving og lesing på småtrinnet. Senere kan det tilpasses eks matematikk i begynneropplæringen, samisk begynneropplæring, andre leseopplæring og andre områder som dukker opp i arbeidet med disse modulene.

Studiesenteret RKK Vefsn	Alternativ 6: Behovet er vurdert, men ikke aktuelt for temaene i dette partnerskapet
--------------------------	---

Annet (Privat)	Svar
-----------------------	-------------

Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas	Alternativ 2: Knyttet til samisk kultur og tradisjon Annet: Temaene er inkludert gjennom samtaler mellom UH-sektor og lærere rundt deres praksis relatert til opplæring i ulike fag.
-------------------------------------	---

5. Spørsmål: Hvordan har ansatte, ledere, eiere og UH medvirket i vurdering av kompetansebehovene (flere kryss mulig)?



Fylkeskommune (Offentlig)

Svar

Nordland fylkeskommune

Alternativ 2: Ansatte har meldt behov til skolens ledelse
Alternativ 4: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene
Alternativ 8: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene

Alternativ 9: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov
Annet: Tillitsvalgte har bidratt i møter med UH og skoleeier

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Alternativ 3: Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte Alternativ 4: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene Alternativ 5: Innspill fra elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen Alternativ 6: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter Alternativ 7: Kompetansebehov er drøftet i alle skolens organer Alternativ 8: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene Alternativ 9: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov
Brønnøy kommune	Alternativ 3: Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte Alternativ 4: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene Alternativ 5: Innspill fra elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen Alternativ 6: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter Alternativ 8: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene Annet: I fagnettverkene har NTNU bidratt aktivt. Disse nettverkene har vært drevet av Matematikk- og Skrivesenteret.
Dønna kommune	Alternativ 2: Ansatte har meldt behov til skolens ledelse Alternativ 3: Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte Alternativ 4: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene Alternativ 6: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter Alternativ 8: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene Alternativ 9: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov
Fauske - Fuosko kommune	Alternativ 2: Ansatte har meldt behov til skolens ledelse Alternativ 3: Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte Alternativ 4: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene Alternativ 6: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter Alternativ 8: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene
Narvik kommune	Alternativ 2: Ansatte har meldt behov til skolens ledelse

	<p>Alternativ 3: Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte</p> <p>Alternativ 6: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</p> <p>Alternativ 8: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene</p> <p>Alternativ 9: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov</p>
Rødøy kommune	<p>Alternativ 3: Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte</p> <p>Alternativ 4: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</p> <p>Alternativ 6: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</p> <p>Alternativ 8: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene</p>
Sortland - Suortá kommune	<p>Alternativ 3: Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte</p> <p>Alternativ 8: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene</p> <p>Annet: Tillitsvalgt er fast medlem i skoleeiers utviklingsgruppe der kompetansebehov er drøftet</p>

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	<p>Alternativ 3: Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte</p> <p>Alternativ 4: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</p> <p>Alternativ 6: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</p> <p>Alternativ 8: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene</p> <p>Alternativ 9: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov</p> <p>Det er vanskelig å krysse av for om innspill fra barn, elever, foresatte og drøfting i skolens organer er gjort, fordi det er noen som har gjort dette, men absolutt ikke et flertall, så her er det et forbedringspotensiale, særlig når det kommer til barns stemme.</p>

Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	<p>Alternativ 3: Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte</p> <p>Alternativ 4: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</p> <p>Alternativ 6: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</p> <p>Alternativ 8: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene</p> <p>Alternativ 9: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov</p>

Annet: Det er også tatt utgangspunkt i elevundersøkelse og nasjonale prøver

I tillegg til kartleggingene gjort før vi inngikk partnerskap med NTNU, skrivesenteret og matematikksenteret, gjøres det evalueringer og kartlegginger underveis i arbeidet, der alle deltakere (dvs. alle ansatte, ledere, eiere, UDF etc.) får en stemme inn ift. ståsted. På denne måten justerer NTNU arbeidet/aktivitetene underveis etter tilbakemeldinger fra lærerne. UDF er alltid innkalt til alle møter i både arbeidsgrupper og alle andre aktiviteter i behovsmeldinga.

Kompetanseregion
Vesterålen

Alternativ 3: Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte

Alternativ 6: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter

Alternativ 8: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene

Alternativ 9: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov

Studiesenteret RKK

Alternativ 3: Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte

Alternativ 6: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter

Alternativ 8: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene

Arbeidet har sprunget ut fra rektornivå, med involvering fra lærere og spesialpedagoger og PPT. Vi har gradvis involvert flere og flere skoler i samarbeidet, og da vil det naturligvis ikke være like god forankring hos de som kommer til, men vi ser nå, at de som tidligere har deltatt skryter til neste års lærere over modulene og arbeidet. Da blir tiltaket lettere for rektorene å "selge inn".

Studiesenteret RKK
Vefsn

Alternativ 3: Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte

Alternativ 4: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene

Alternativ 6: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter

Alternativ 8: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene

Det ble tidlig klart at vi måtte omdisponere midlene ut fra et lokalt tilsyn som eier hadde med skolen. Da ny rektor kom på plass, ble det avtalt at hun skulle starte med dette arbeidet. Kartleggingen eier hadde gjort i forkant av tilsyn, ble oversendt til Nord og rektor, og ble et utgangspunkt for videre samarbeid mellom Nord U og skolen.

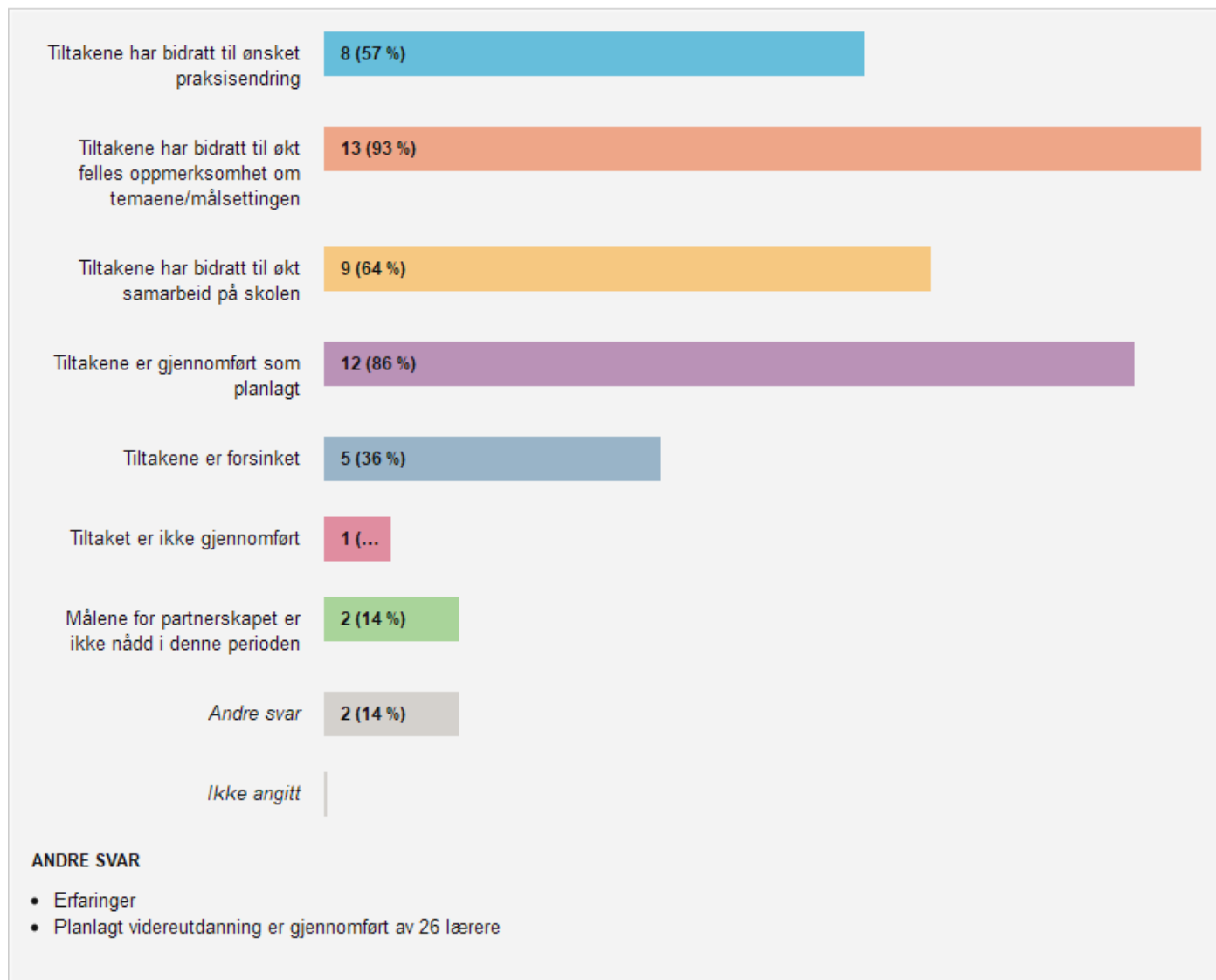
Tillitsvalgte var involvert i prosessen fra starten av rundt valg av tema, men ble i mindre grad involvert i omdisponeringen av midlene. For skolen har teamlederene vært sentrale for forankringen.

Stiftelsen Norges
Toppidrettsgymnas

Alternativ 2: Ansatte har meldt behov til skolens ledelse
Alternativ 3: Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte
Alternativ 4: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene
Alternativ 6: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter
Alternativ 8: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene
Alternativ 9: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov

Intern rapport

6. Spørsmål: Beskriv kort partnerskapets vurdering av måloppnåelse, herunder hvordan tiltak(ene) bidrar til kollektiv utvikling i skolene.



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	<p>Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt Alternativ 6: Tiltakene er forsinket</p> <p>Enkelte av de mer konkrete tiltakene (klasseledelse, programmering og tiltak for lærere for minoritetsspråklige) har bidratt til ønsket praksisendring. Veiledning og prosess inn i de ulike skolene (læringsmiljø, ledelse av skolebasert kompetanseutvikling) har bidratt til endring av praksis, men ikke i det omfang som var ønsket. Tiltakene er forsinket og på enkelte skoler har det mer eller mindre stoppet</p>

opp.

Kommune (Offentlig) Svar

Alstahaug kommune

Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen
Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen
Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt
Alternativ 8: Målene for partnerskapet er ikke nådd i denne perioden
Annet: Planlagt videreutdanning er gjennomført av 26 lærere

Kompetansepakkearbeid, tiltak for språk, lese og skriveengasjement er gjennomført ved at ressurspersoner har tatt videreutdanning på Masternivå. Ressurspersoner og ledere har hatt felles nettverkssamlinger på tvers av kommunene. Tverrkommunalt nettverk språk,lesing og skriving. Har hatt 6 samlinger. Arbeidet er videre realisert i systemarbeid ute på enhetene. Den enkelte kommunene har tatt arbeidet inn i nettverk på tvers av enhetene i egne kommuner. Kompetansepakkearbeid med faglig inkludering(Jmf. Qvortrups operasjonaliseringsmodell) er gjennomført med metoden læringskaravane. Alle skolene har deltatt. Magisk måned er gjennomført på tvers av barnehager og skoler for økt leselyst.

Brønnøy kommune

Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring
Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen
Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen
Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt
Alternativ 7: Tiltaket er ikke gjennomført
Annet: Erfaringer

Tiltakene i samarbeid med NTNU (finansiert av Nord) har fungert meget bra. Fagnettverkene (også egenfinansiert engelsk) har arbeidet parallelt med de samme tema i flere år, slik at de kan samarbeide når de kommer tilbake til skolen. Temaene har vært: Faget i lys av overordnet del, vurdering (egenvurdering, årsprøvevurdering og sluttvurdering), elevmedvirkning (samlæring). Nettverkene er sterkt preget av aktiv læring beskrevet i overordnet del. For å sikre at kunnskapen når ut til praksisen i klasserommet, har vi finansiert et skoleledernetttverk som har hatt fokus på å gi skolelederne hjelp til å utvikle gode profesjonelle læringsfellesskap. Å utvikle gode profesjonelle læringsfellesskap var det Nord skulle bidra med ved veiledning av to skoler, med vekt på prosessveiledning. Vi fikk en forespørsel fra Nord om vi kunne bruke "tre damer på Nesna". Disse hadde utdanning og praksis innen kunst og håndverk. Etter kort tid meldte skolene i fra om at de ikke ville ha denne veiledningen. Dessverre er ikke Nord rigget for å ta seg av Dekom-arbeidet.

Dette viser også de siste års rapporter, der Nord sier at de ikke har levert det kompetansenettverket har meldt behov for. Nå har vi ikke lenger samarbeid med Nord om Dekom!
Vår kontaktperson på Nord sluttet ved årsskiftet, derfor er det ikke noen evaluering fra Nord.

Dønna kommune

Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring
Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen
Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen
Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt

Praksisendring tar tid, og vi har fått en god plattform for samhandling og endring. Skolene har ulik progresjon i arbeidet, og fellesskapet er viktig for å fortsette utviklinga.
Vi har begynt å etablere nettverksgrupper på tvers av skoler/kommuner på ulike nivå.

Fauske - Fuosko kommune

Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen
Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen
Alternativ 6: Tiltakene er forsinket

Plangruppenettverk: Det har vært arrangert to nettverksamlinger dette skoleåret. På grunn av ressursmangel fra NU sin side har samling i vårsemesteret utgått. Nettverket er organisert som lærende nettverk. Samlingene har vært planlagt med forarbeid for deltagerne. NU som utviklingspartner har hatt faglige innlegg med diskusjon og modellering av sosiale fagprosesser.
Plangruppermedlemmene har hatt etterarbeid med den hensikt å gjennomføre samme prosess på egen skole.
Vurderingsnettverk: Innhold i nettverket har vært planlagt gjennom møter med rektorer og inspektører. Nettverket har utarbeidet felles vurderingsskjema for bruk i elev- og foreldresamtaler. Det har vært gjennomført en digital samling for alle lærere i Fauskeskolen, samt en planleggingsdag med utvalgte lærere fra alle skolene. Nettverket er del av en prosess der det i størst mulig grad ønskes likhet i Fauskeskolen.

Narvik kommune

Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen
Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen
Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt

Arbeidet har bidratt til praksisendring på alle skoler. Vi er fornøyd med utviklingen og tenker at kompetanseutviklingsmodellen vi bruker skal fortsette. Vi ser at en modell med skoleledelse og ressurslærere i lærende nettverk fører til utvikling og endringer på skolenivå.
Prosessveiledning ved en skole er noe forsinket på grunn av lederskifte og høyt sykefravær.

Rødøy kommune

Alternativ 6: Tiltakene er forsinket

Sortland - Suortá
kommune

Vi har ikke fått lagt dette inn i skolenes planer på en god måte for å dele den kompetansen skolelederne har fått.

Det er nødvendig med en bedre planlegging av hvordan vi legger opp til kompetanseheving i lærerkollegiene på den enkelte skole.

Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen

Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt

Alternativ 6: Tiltakene er forsinket

Da vi inngikk partnerskapet, var målet at utviklingsarbeidet (ordningene) med tilhørende kompetanseutvikling i barnehager, skoler og SFO i Sortland kommune, skulle sees under ett. Dette var en naturlig følge av at vi har en felles kvalitetsplan med felles mål, strategier og kjennetegn. Vi hadde altså som ambisjon å gjennomføre tiltak som favnet bredt og der målgruppen for likelydende tiltak, var alle ansatte i barnehager og skole. For barnehage fungerer retningen godt, men for skole erfarte vi at strekket i laget var større enn forventet. Vi tror dette skyldes: for svak kartlegging, flere nye rektorer de siste to årene som trenger tid til å etablere seg, nye rektorer har avdekket svake strukturer (og kultur) for skoleutvikling ved sin skole, stort sykefravær. Det ble derfor kun gjennomført to av tre planlagte tiltak for skole. Dette innebar også at et i utgangspunktet planlagt mellomarbeid ble tonet ned. For noen skoler har vi likevel i kvalitetsdialogen mellom eier og skolenes identifisert en sterkere og innrammet oppmerksomhet på felles fokusområde om er inkludering og autoritativ voksen.

Som erstatning for tiltaket som vi valgte å avlyse (fagøkt for alle ansatte), gjennomføres et planleggingsmøte den 20. juni med fagteam fra OsloMet og to skoler som skal inn i et tettere samarbeid (oppfølging) med dem.

Organisasjon (Privat)

Svar

RKK Salten

Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen

Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt

Alternativ 6: Tiltakene er forsinket

SFO: Nettverk som har vært i mange år, men nå blitt en del av partnerskapet. Oppnådd økt oppmerksomhet rundt ansvar og arbeid med rammeplanen, også med større fokus på dette hos rektorer og skoleeiere. Stort strekk i laget blant både ledere og ansatte, viktig arbeid med å modellere ledelse av utviklingsarbeid på egen enhet og kompetanseheving rundt dette.

Begynneropplæring: Gjennomført som planlagt, men vanskelig for mange å få fri for å delta. Vanskelig med godt nok fokus på dette på skolene, mens de som deltar i nettverk føler på et stort behov for å møte andre dedikerte fagpersoner gjennom nettverket. De er engasjerte og dedikerte, og ønsker å bidra med sin kompetanse og erfaring på tvers av kommuner og skoler, men opplever at det ikke legges godt nok til rette for det.

Digital læring Røklund: Forsinket pga hyppige lederbytter, men en

god plan for gjennomføring høsten 2024 og framover. Godt i gang med samarbeid med Nord nå, og en helhetlig plan for utviklingsarbeid på skolen.

Digital læring Sandhornøy: Vi har i år ikke fått mulighet til å arbeide noe særlig med tiltak knyttet til digital læring og utvikling. Det skyldes et høyt sykefravær her på skolen og at jeg var sykemeldt store deler av høsten og våren. Til neste år ser vi at vi må bruke resursene våre et annet sted, da vi ikke har det største faglige utbyttet av prosjektet.

Annet (Offentlig)

Svar

Kommunene i Lofoten
v/ RKK Lofoten

Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring

Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen

Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen

Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt

Det gis tilbakemelding om at det gjennomføres aksjoner i klasserom, samt deling av praksis i egne personaler. I tillegg legges det opp til deling når man møtes regionalt sammen med Matematikk- og Skrivesenteret.

Følgende aktiviteter er gjennomført som planlagt:

- Oppstartssamling med skoleledere og utviklingsgrupper m/ forarbeid og etterarbeid
- Kick off med alle lærere, høsten m/ forarbeid og etterarbeid. Partnerskap med matematikk- og skrivesenteret
- 3 samlinger (1 digitalt og 2 fysisk) i året m/ forarbeid og etterarbeid. Partnerskap med matematikk- og skrivesenteret
- Oppfølging og veiledning med for- og etterarbeid (v/matematikk- /skrivesenteret)
- Koordinering, planlegging og evaluering i arbeidsgruppa. Representanter fra kommunene, Matematikk og skrivesenteret, støttepersoner regionalt
- Regional koordinator/ utviklingsveileder - som skal bistå Lofotkommunene med koordinering i deres utviklingsarbeid innenfor skole

Kompetanseregion
Vesterålen

Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring

Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen

Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen

Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt

De 15 sfo'ene som er med i nettverket, representerer mange ulike skoleslag, fra små fådelt barneskoler til store 1-10-skoler. De har i ulikt tempo og i ulik grad vært i stand til å gjennomføre tiltak og bidra inn i samarbeidet, men alle gir tilbakemelding på at de har nytte av å delta og at det har skjedd en endring - om ikke annet knyttet til bevissthet rundt samarbeidet mellom skole og sfo, og betydningen av ledelse, struktur og (leder)kompetanse. I sum har nettverket bidratt til praksisendring på alle nivå, fra pedagogiske medarbeidere og lærere, til ledere og skoleeier.

Studiesenteret RKK

Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring
Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen
Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt
Alternativ 8: Målene for partnerskapet er ikke nådd i denne perioden

I den kommunale oppfølgingen hadde vi dialog med deltakerne. De uttrykker da en opplevelse av sitt arbeid rundt modulene, og flere sier at de har endret spesielt den delen som handler om lekens plass i begynneropplæringen. Vi kan ikke måle effekt på elevene enda, men tror at skolene gradvis vil endre sin innlæring basert på dette arbeidet.

Tiltakene er gjennomført som planlagt, samtidig er det ikke alle skolene og kommunene som har gjennomført som planlagt. Det er ulike grunner til det, men de fleste handler om kapasitet enten hos lærer eller rektor til å følge det opp pga høyt fravær. Derfor har alt gått etter planen, men målet om at alle skolene og kommunene skulle med fra år to er ikke innfridd.

Studiesenteret RKK
Vefsn

Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring
Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen
Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen
Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt

Skolen har jobbet svært godt med 9A og arbeid rundt dokumentasjon, holdninger, felles forståelse og rutiner. De har fått på plass system for dokumentasjon og tiltak i disse sakene. For skolen var dette et arbeid som de hadde startet tidligere, de måtte bare ta et steg tilbake for å få en god forankring.

Annet (Privat)

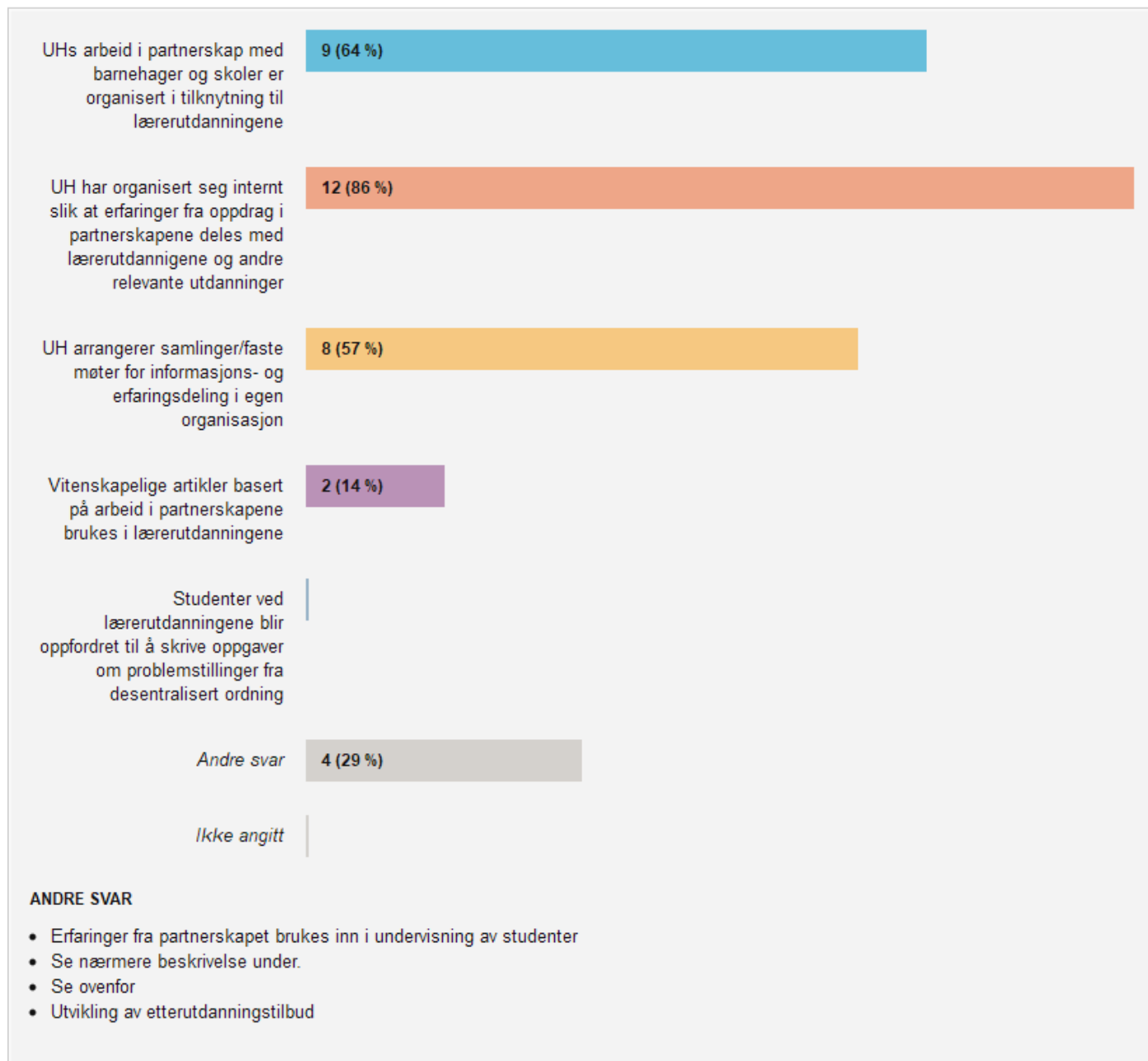
Svar

Stiftelsen Norges
Toppidrettsgymnas

Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring
Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen
Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen
Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt

Skolen (-e) har utviklingsgrupper som bidrar i arbeidet med skolebasert utviklingsarbeid. Målsetninger er å styrke det profesjonelle læringsfellesskapet på skolene og i organisasjonen. Arbeidet på ledernivå, samt med fagnettverk og faglig samarbeid internt og på tvers av skolene har blitt videreutviklet med både fysiske og digitale samlinger. Gjennom arbeid på alle nivåer fra skoleeier til lærernivået har hovedmålsetningene for partnerskapet vært satt på dagsorden. Flere steder har også elever blitt mer involvert.

6. Spørsmål: Hvordan har universitet/høgskole brukt erfaringene gjennom partnerskapet som bidrag til å videreutvikle sine utdanningstilbud?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	<p>Alternativ 3: UH har organisert seg internt slik at erfaringer fra oppdrag i partnerskapene deles med lærerutdanningene og andre relevante utdanninger</p> <p>Alternativ 5: Vitenskapelige artikler basert på arbeid i partnerskapene brukes i lærerutdanningene</p> <p>Partnerskapet er viktig for oss (UH) både med tanke på forskning og undervisning. Vi har forskningsprosjekter som har hentet sitt</p>

datagrunnlag i dette feltet. Vi har skoler som har bidratt direkte inn i lærerutdanning med besøk, foredrag og diskusjoner. Ikke minst bruker vi lærere erfaringene fra partnerskapet i vår undervisning som eksempler, problemstillinger og generell didaktisk arbeid.

Kommune (Offentlig) Svar

Alstahaug kommune

Alternativ 3: UH har organisert seg internt slik at erfaringer fra oppdrag i partnerskapene deles med lærerutdanningene og andre relevante utdanninger
Annet: Se nærmere beskrivelse under.

Når det gjelder hvordan UH har brukt erfaringene til å videreutvikle sine utdanningstilbud, er det gjort endringer i både emneplaner, undervisningsplaner, arbeidskrav og pensumlitteratur for å implementere Kompetanseløftets formål og innhold i flere pedagogiske emner på bachelor- og masternivå ved Høgskolen i Innlandet. Dette gjelder videreutdanning i spesialpedagogikk, valgemnet profesjonsrettet pedagogikk 1-2 og masterstudiene profesjonsrettet pedagogikk og tilpasset opplæring. Pedagogiske verktøy som er anvendt i Kompetanseløftet er også en del av undervisningen på nevnte studier med formål om at studentene skal kjenne til og bidra inn i Kompetanseløftet ved endt utdanning. Studentene oppfordres også til å undersøke og etterspørre tiltak innenfor Kompetanseløftet i egen arbeidskommune og ute i praksis.

I tillegg er også ledere og ansatte i lærerutdanningen gjort kjent med arbeidet som gjøres i partnerskapet. Erfaringer fra partnerskap er også delt på lærerutdanningens årlig mastertorg, og når på den måten også studentene direkte og lanseres som mulige masterprosjekt.

Enkelte fagdidaktikere er også involvert med arbeidstid i partnerskapene og tar med erfaringer tilbake i sin undervisning. HINN har samlet sett ikke utnyttet fullt ut potensialet til intern læring i forbindelse med tilskuddsordningene, men erfaringsseminarer blant de ansatte om tilskuddsordningene som involverer store deler av lærerutdanningen er gjennomført og vil videreføres.

Brønnøy kommune

Annet: Se ovenfor

Se ovenfor.

Dønna kommune

Alternativ 2: UHs arbeid i partnerskap med barnehager og skoler er organisert i tilknytning til lærerutdanningene
Alternativ 3: UH har organisert seg internt slik at erfaringer fra oppdrag i partnerskapene deles med lærerutdanningene og andre relevante utdanninger
Alternativ 4: UH arrangerer samlinger/faste møter for informasjons- og erfaringsdeling i egen organisasjon

Dekom-arbeidet har bidratt til utvikling av nytt utdanningstilbud: Grunnskolelærerutdanninga 1-10

Studenter vil bli spurt/oppfordra til å skrive masteroppgave om problemstillinger fra desentralisert ordning på vien videre, da vi er

	<p>kommet til et punkt der partnerskapet er blitt så stabilt at det er rom for å inkludere studenter.</p>
<p>Fauske - Fuosko kommune</p>	<p>Alternativ 3: UH har organisert seg internt slik at erfaringer fra oppdrag i partnerskapene deles med lærerutdannigene og andre relevante utdanninger</p>
<p>Narvik kommune</p>	<p>Nord universitet tar med seg erfaringer inn i undervisningen av studenter.</p> <p>Alternativ 2: UHs arbeid i partnerskap med barnehager og skoler er organisert i tilknytning til lærerutdannigene Alternativ 3: UH har organisert seg internt slik at erfaringer fra oppdrag i partnerskapene deles med lærerutdannigene og andre relevante utdanninger Alternativ 4: UH arrangerer samlinger/faste møter for informasjons- og erfaringsdeling i egen organisasjon Alternativ 5: Vitenskapelige artikler basert på arbeid i partnerskapene brukes i lærerutdannigene</p> <p>Erfaringer fra partnerskapet brukes i undervisning på grunnskolelærerutdanningen.</p>
<p>Rødøy kommune</p>	<p>Alternativ 2: UHs arbeid i partnerskap med barnehager og skoler er organisert i tilknytning til lærerutdannigene Alternativ 3: UH har organisert seg internt slik at erfaringer fra oppdrag i partnerskapene deles med lærerutdannigene og andre relevante utdanninger</p> <p>Prosjektet er forsinket i fremdriften. Det er for tidlig å si noe om hvordan erfaringen fra dette prosjektet bidrar til å utvikle lærerutdanningen, evt. andre utdanningstilbud ved NORD U.</p>
<p>Sortland - Suortá kommune</p>	<p>Alternativ 2: UHs arbeid i partnerskap med barnehager og skoler er organisert i tilknytning til lærerutdannigene Alternativ 3: UH har organisert seg internt slik at erfaringer fra oppdrag i partnerskapene deles med lærerutdannigene og andre relevante utdanninger Alternativ 4: UH arrangerer samlinger/faste møter for informasjons- og erfaringsdeling i egen organisasjon</p> <p>OsloMet har interne nettverkssamlinger med undervisnings- og forskningstilsatte som bidrar i ulike innsatser innenfor tilskuddsordningene for lokal kompetanseutvikling (Rekomp, Dekomp og Kompetanseløftet). Her deles informasjon, erfaringer og kompetanse og det oppfordres til å dele videre i sine fagteam og forskningsgrupper.</p> <p>Fagpersoner ved OsloMet som deltar i ordningen underviser i grunnutdannigene og i etter-og videreutdanninger. Praksiserfaringer i form av inntrykk, opplevelser og eksempler brukes direkte inn i undervisningen, og sammenhengen mellom teori og praksis blir koblet sammen og tydeliggjort for studentene. Innen tilskuddsordningen for kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis jobber fagpersonene fra OsloMet i tverrfaglige team (henter fagpersoner fra aktuelle fagmiljøer fra barnehage og grunnskole). På denne måten oppnår vi en større faglig innsikt og bredde, i tråd med ny læreplan for</p>

grunnskolen.
Ordningen fungerer som igangsetter av forsknings- og utviklingsprosjekter. Partnerskapet bidrar til å identifisere relevant tematikk for forskningsprosjekter.
Skoler fra et partnerskap som er med i ordningen skal til høsten delta på mastertorget ved grunnskole og lærerutdanningen (GFU) på OsloMet. Hovedmålet til mastertorget er å formidle masteroppgaveideer og prosjekter til studenter ved grunnskolelærerutdanningene.

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	<p>Alternativ 2: UHs arbeid i partnerskap med barnehager og skoler er organisert i tilknytning til lærerutdanningene Alternativ 3: UH har organisert seg internt slik at erfaringer fra oppdrag i partnerskapene deles med lærerutdanningene og andre relevante utdanninger Alternativ 4: UH arrangerer samlinger/faste møter for informasjons- og erfaringsdeling i egen organisasjon</p> <p>Utviklingspartnere fra Nord Universitet jobber ofte direkte i undervisning og veiledning av studenter på FoUoppgaver og masteroppgaver. Lokalkunnskap om Nordland fylke har stor verdi. Vi blir kjent med store og små kommuner, skoleeiere, skoler og skoleledere og skolens utviklingsgrupper. Vi møter lokale variasjoner som store skoler, skoler med busselever, oppvekstsentre, fådelte skoler og får unike innblikk i skolenes hverdag, utfordringer og muligheter. Vi bruker dette for å utdanne robuste og engasjerte lærere som vet om ulike skoler i store og små kommuner. Vi får tilgang til viktig empiri for forskning som vi bruker i arbeidet vårt og som kommer både universitetet og lokalsamfunnene til gode.</p>
Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	<p>Alternativ 2: UHs arbeid i partnerskap med barnehager og skoler er organisert i tilknytning til lærerutdanningene Alternativ 3: UH har organisert seg internt slik at erfaringer fra oppdrag i partnerskapene deles med lærerutdanningene og andre relevante utdanninger Alternativ 4: UH arrangerer samlinger/faste møter for informasjons- og erfaringsdeling i egen organisasjon</p> <p>Ved Institutt for lærerutdanning, NTNU er det etablert interne nettverk der erfaringer fra DEKOM blir delt. I tillegg er ansatte ved Matematikksenteret og Skrivesenteret involvert i andre DEKOM-prosjekter, slik at det er erfaringsdeling mellom de ulike prosjektene.</p>
Kompetanseregion Vesterålen	<p>Alternativ 2: UHs arbeid i partnerskap med barnehager og skoler er organisert i tilknytning til lærerutdanningene Alternativ 3: UH har organisert seg internt slik at erfaringer fra oppdrag i partnerskapene deles med lærerutdanningene og andre relevante utdanninger</p>

Alternativ 4: UH arrangerer samlinger/faste møter for informasjons- og erfaringsdeling i egen organisasjon
Annet: Utvikling av etterutdanningstilbud

Erfaringene er brukt til utvikling av etterutdanningstilbud for ansatte i SFO: «SFO og mangfold».

Studiesenteret RKK

Alternativ 2: UHs arbeid i partnerskap med barnehager og skoler er organisert i tilknytning til lærerutdanningene
Alternativ 4: UH arrangerer samlinger/faste møter for informasjons- og erfaringsdeling i egen organisasjon
Annet: Erfaringer fra partnerskapet brukes inn i undervisning av studenter

Fagpersonene i nettverket har delt erfaringer gjennom innlegg på fagdag for grunnskolelærerutdanningen.

Vi er i gang med å samle inn forskningsdata fra nettverket. En fagartikkel med utgangspunkt i nettverket er publisert i utdanningsforbundet sitt fagblad Bedre Skole.

Erfaringer fra nettverket er også løftet inn i samarbeid med andre kommuner/skoler.

Studiesenteret RKK
Vefsn

Alternativ 2: UHs arbeid i partnerskap med barnehager og skoler er organisert i tilknytning til lærerutdanningene
Alternativ 3: UH har organisert seg internt slik at erfaringer fra oppdrag i partnerskapene deles med lærerutdanningene og andre relevante utdanninger
Alternativ 4: UH arrangerer samlinger/faste møter for informasjons- og erfaringsdeling i egen organisasjon

Dette tiltaket har spesielt bidratt til interne retningslinjer i forhold til når samarbeid ikke kommer i gang. Vi har styrket våre rutiner på dette området.

Erfaringer fra praksisfelt har blitt brukt inn mot studenter, spesielt i pedagogikkfaget.

Annet (Privat)

Svar

Stiftelsen Norges
Toppidrettsgymnas

Alternativ 3: UH har organisert seg internt slik at erfaringer fra oppdrag i partnerskapene deles med lærerutdanningene og andre relevante utdanninger

Erfaringer fra partnerskapet er delt med ansatte ved lærerutdanningen gjennom seminarer og møter på ledelses- og ansattnivå ved Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (LUP). Erfaringene fra fakultetets samlede partnerskapsportefølje er integrert i de kvalitetsutviklingsprosessene som pågår ved lærerutdanningen. I mange av LUPs partnerskap er en eller flere av de som jobber i lærerutdanning eller pedagogikkutdanning direkte involvert, slik at en får diskutert praksis sammen.

6. Spørsmål: Hvordan bidrar tiltaket til at eleven i klasserommet får et tilbud av høy kvalitet?

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Flere av kompetansetiltakene har bidratt til at læreren har fått ny og nødvendig kompetanseheving, som igjen bidratt til økt kvalitet direkte på undervisningen i klasserommet. Flere av tiltakene har også bidratt til å styrke læringsmiljøet og egen rolle som lærer, og større forståelse for hva som kreves i undervisning av minoritetsspråklige elever.
Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Mer kompetente ansatte. Styrket støtte til begynneropplæringen, samt lese -og skriveopplæringen. Lesing i alle fag.. Styrket inkludering med fokus på det universelle tilbudet og ulike nivåer av inkludering(Jmf. Qvotrups operasjonaliseringsmodell). Styrket støttesystem innad i skolene ved bruk av økt systemarbeid og økt faglig kompetanse hos ressurspersoner. Sammenheng mellom kartlegging og tiltak har gjort at tiltakene er mer målrettet. Mer oppmerksomhet knyttet til hvert enkelt elev og deres behov. Inkludering for styrket fellesskap.
Brønnøy kommune	Vi har nå fagnettverkene i norsk, matematikk og engelsk, samt begynneropplæring i matematikk (barnehage og småskoletrinn) og engelsk (barnetrinn). I begynneropplæringa er også R-teamene engasjert. Vi får jevnlig tilbakemeldinger fra skolene at arbeidet gir frukter. Det viser også evaluering gjort av arbeidet til Ressurssenteret. Arbeidet med vurdering har også ført til god tilgang til sensorarbeid.
Dønna kommune	Alle ansatte i skole og SFO er med i aksjonslæringsprosesser i felles profesjonsfellesskap. Her jobbes det med felles forståelse og handlingskapasitet for en bedre tilrettelegging for og inkludering av alle elever.
Fauske - Fuosko kommune	Plangruppenettverk: Kompetanseutvikling for plangruppemedlemmer vil komme elevene til del gjennom videreutvikling og økt fokus på deltagerens rolle i skolens utviklingsarbeid. Vurderingsnettverk: Elevene får en bedre vurderingspraksis som sikrer at elevene i Fauskeskolene møter de samme forventninger uavhengig av hvilken skole de er elever ved.
Narvik kommune	Utviklingsarbeidet som gjennomføres har som mål å utvikle bedre undervisningspraksis. Modellen som vi bruker legger opp til kompetanseutvikling, systematisk utprøving på skolene og erfaringsutveksling av arbeid som pågår.
Rødøy kommune Sortland - Suortá kommune	Gjennom mer kompetente lærere i forhold til digital læring. Tiltaket bidrar til at elever i skolene i Sortland møter ansatte som er trygge, tydelige og tilstedeværende voksne. I skolene er de ansatte samkjørte, og de håndhever regler og rutiner likt. Ansatte

jobber utfra en bred og faglig forståelse av inkludering og arbeider kontinuerlig for å skape trygge relasjoner mellom barn, og mellom barn og voksne.

Med fokus på inkludering, autoritativ voksen og samarbeid med foreldre, bygges det **kultur som fremmer og støtter profesjonell læring gjennom utprøving, deling og evaluering til beste for barnas læring og utvikling.**

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	Begynneropplæring: Direkte effekt ut i klasserommet. Lesestrategier. Nettressurser. Flerspråklighet. Gutter og lesing. Praksiseksempler og teori kobles sammen. Mellomarbeid med utprøving av metoder og strategier. Arbeid i eget personale mellom samlingene. SFO: Arbeid med rammeplanen i eget personale. Fokus på voksenrollen og lek. Utprøving av metoder i praksis, deling på nettverkssamlinger. Digital læring: Ikke påbegynt i 2023.
Annet (Offentlig)	Svar
Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten	Tiltakene tar utgangspunkt i at lærerne gjennomfører mellomarbeid: undervisningsopplegg, utprøving av metoder og oppgaver i klasserommene som igjen deles lokalt og regionalt. Metodene er elevaktive metoder med fokus på grunnleggende ferdigheter innen språk (skrivning) og regning. Lærerne har blitt kjent med aktuell forskning på områdene, samt metoder som har god læringseffekt på tvers av fag og trinn. Elevene i Lofoten opplever dermed at praksis i klasserommet er preget av utprøving og endring, i tråd med nyere forskning innenfor språk (skrivning) og regning. Praksis i klasserommet er i tråd med intensjonen i ny læreplan.
Kompetanseregion Vesterålen	Tiltaket bidrar til at elevene i sfo møter ansatte som kjenner rammeplanen, og som er stolte av og trygge i rollen sin. Det er bedre sammenheng mellom det som skjer i skole og i sfo - en mer helhetlig skolehverdag. Med å ha fokus på rammeplanen, inkludering, voksenrollen, samarbeid mellom skole og sfo, lederutvikling og det å legge til rette for kompetanseutvikling i egen sfo, legger nettverket til rette for og støtter sfo-ledere i arbeidet med å gi elevene et tilbud av høy kvalitet. Koordinator er også tilgjengelig for den enkelte skole/sfo i det lokale utviklingsarbeidet.
Studiesenteret RKK	Det fine med dette tiltaket er at det er rettet rett mot elevens undervisning. De interkommunale nettverkene har jo vist at skolene som blir med gjør seg noen oppdagelser knyttet til egen undervisning gjennom mellomarbeidene. Der blir de oppmerksomme på elevenes respons når de har endret praksis, og spesielt den delen med å øke lekens plass er nok det området som har overrasket dem mest. I tillegg har flere satt pris på fokuset på å kartlegge elevene, samt det å bruke veiledet lesing som metode.
Studiesenteret RKK	At skolens ansatte kommer tidligere på banen i forhold til

Vefsn	læringsmiljø og dermed sikrer at elevens rett til et trygt og godt læringsmiljø blir ivaretatt. - følger opp aktivitetsplikten.
-------	---

Annet (Privat)	Svar
-----------------------	-------------

Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas	Ved at skolelederne leder profesjonsfellesskapets utviklingsarbeid med utgangspunkt i OD LK2020 ser vi at elevene i større grad får være aktive i egen læring, vurdering og sosiale fellesskap. Dette gjenspeiler seg i våre "temperaturnåler" på læringstrykk og trivsel.
--	--

Intern rapport

7. Spørsmål: Beskriv eventuelle sammenhenger mellom dette kompetansetiltaket og andre kompetansetiltak for barnehage, skole, PP-tjenesten eller andre

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Arbeidet med desentralisert ordning skjer i sammenheng med regional ordning og kompetanseløftet. Det er også i sammenheng med ansattes videreutdanning. Kompetansetiltaket har fokus på inkluderende barnehage og skolemiljø. PPT har en sentral plass i tiltaket.
Dønna kommune	PPT er involvert i samarbeidet for å bidra med sin kompetanse for å høyne kvaliteten i skole/SFO. Lederne i skolene uttrykker at felles nettverk på tvers av skolen, både for rektorene og alle ansatte, er verdifullt i de lokale utviklingsprosessene på enheten. Profesjonelle nettverk gir et utvida fagmiljø ved små enheter.
Sortland - Suortá kommune	Koblingen mellom barnehage, skole og PPD har derfor blitt svakere enn først planlagt selv om hovedfokus har vært det samme. Det vil si inkluderende praksis med fokus på autoritativ voksne. Se også pkt. 6

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	Vi jobber aktivt med å få til gode sammenhenger mellom rekom-dekom-kompetanseløftet, og også oppvekstreformen, oppfølgingsordning og andre relevante satsinger/føringer. Vi gjennomfører tiltak/fagdager/kompetanseheving som omhandler alle, som for eksempel samiske fagdager, juridiske fagdager og kursrekker (med egen juridisk rådgiver), innføring av omni-modellen, integreringsdager, fagdag om migrasjonspedagogikk, skriveverksted, programmeringskurs, Kikora-kurs, fagdager i samarbeid med Krisesenteret, Statens barnehus, Felles ansvar og lignende, EXIT-utdanning, kurs om vold og trusler i skolen, prosess opp mot ny opplæringslov, felles møter med eiere og ledere i regionen, rektorundersøkelse mm. Vi har også god kontakt med PP-tjenesten, for å se best mulig sammenhenger mellom deres kompetanseheving og tilskuddsordningene. Sammenhenger mellom kompetansetiltakene og kommunenes overordnede planer og satsinger. Sammenheng med rekrutteringsarbeid og etter- og videreutdanning i regionen.

Annet (Offentlig)	Svar
Kompetanseregion Vesterålen	Andøy kommune er gjennom oppfølgingsordningen OO22 og tilskuddsordningen REKOM i et samarbeid med Universitetet i Stavanger, som vi har vært i dialog med i løpet av 2023. UiS er sentral i bachelorstudiet i skolefritidspedagogikk og i Udir sitt utdanningsløp for sfo-ledere. To av våre sfo-ledere deltar på Udir sin sfo-lederutdanning, hvilket har vært positivt for nettverket. Fra skolestart 2024 vil kompetanseregion Vesterålen være i partnerskap med både UiS og Nord universitet.

Ni andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

Intern rapport

7. Spørsmål: Dersom dere har eksempler på tiltak som dere har gode erfaringer med kan dere her beskrive suksesskriterier og gode grep i tiltaket:

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	<p>Når det gjelder suksesskriterier vil jeg si at det viktigste kriteriet for at vi skal lykkes er at UP og skole finner en felles forståelse av HVA det skal samarbeides om og HVORDAN samarbeidet skal foregå. Inn i dette er behovet for et felles kunnskapssyn. Målet må være en likeverdig kommunikasjon og gode og konstruktive dialoger. Vi skal lære av hverandre.</p> <p>Dette forutsetter gjensidig respekt for hverandres kompetanse – skolen kan skole og UH kan forskning og veiledning. Det blir derfor særlig viktig i startfasen å utvikle en felles forståelse av rollene vi har i partnerskapet og hvordan den skolebaserte kompetanseutviklingen skal rammes inn og ledes.</p> <p>«Ifølge OECD-teamets (OECD, 2019) vurderinger av kompetansestrategien går det frem at Utdanningsdirektoratet burde ha innledet til en bedre dialog med lokale aktører om hvordan dette skal rigges. I sin tilrådning anbefaler de noen sentrale prinsipper:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kompetanseutviklingstiltakene bør være basert på analyser av lokale behov.2. Kompetanseutviklingen bør hovedsakelig være skolebasert.3. Målsettingene innebærer et lærende partnerskap mellom partene i et profesjonelt lærende fellesskap. <p>Ved de skolene der vi lyktes har vi startet med punkt 1; analyse av lokale behov.» (Fra Nils Ole Nilsens forskning på DEKOM)</p> <p>Lærerne ved de videregående skolene har svært ulik bakgrunn, underviser i ulike fag og trenger derfor ulike kompetansetiltak. Det er derfor viktig å involvere ulike lærergrupper i kartlegging og analyse av kompetansebehov og kompetansetiltak. På grunn av de store forskjellen i behov, kan ikke alle kompetansetiltakene være skolebaserte. En blanding av kollektive skolebaserte tiltak (beskrevet over) og kompetansetiltak basert på kartlegging innenfor grupper av lærere, vil kunne bidra til både suksess og gode grep.</p>

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	<p>Suksesskriterier som kan pekes på er suksess først når de settes sammen til et hele. Oppdelt kan vi nevne;</p> <ul style="list-style-type: none">• Innsamling/bruk av data. Herunder innsamling fra ansatte, foreldre og barn.• Felles teori.• Videreutdanning/formell utdanning på aktuelle utfordringsområder.• De ansatte bruker problemstillinger de møter i hverdagen til faglig utvikling.• Nettverk på tvers av barnehager og på tvers av kommuner på

- bakgrunn av avtalt arbeidsform.
- Avklaring av konkret strategi underveis i arbeidet (Etterhvert som kompetansen øker).
 - Bruk av tillitsvalgte i arbeidet.
 - Skolering av ansatte som også gis et faglig mandat (Ressurspersoner/stillinger).
 - Pedagogisk analyse som arbeidsverktøy.
 - Alle nivå deltar i kompetanseutvikling.
 - Oppfølging av kartlagte data.
 - Jobbe med tiltak, men hele tiden se helheten.
 - Tørre å holde fast ved betydningsfulle/sentrale innsatsområder over lang tid.

Vedlegg:

[Gjennomførte aktiviteter 2023 - 2024 God Opplæring for Alle2.docx](#)
[Dokument5, Budsjett 2023-2026.docx](#)

Dønna kommune	Aksjonslæring/-forskning som metode viser seg å fungere bra og er blitt et gjennomgangstema i ulike møte- og arbeidsforum.
Narvik kommune	<p>* Lærende nettverk.</p> <p>-Lærende nettverk for skoleledere, ressurslærere, tillitsvalgte og PPT.</p> <p>-Lærende nettverk for ressurslærere</p> <p>*Skolebasert kompetanseutvikling med fokus på aksjonslæring.</p> <p>*Storyline</p> <p>*Thinking classroom</p>

Organisasjon (Privat)

Svar

RKK Salten

Vi har veldig gode erfaringer med å ha arbeidsgrupper bestående av deltakere fra kommunene/deltakere fra praksisfeltet og utviklingspartnerne fra UH, som sammen med oss fra RKK (koordinator) planlegger regionale tiltak/nettverk. Dette ivaretar likeverdigheten i partnerskapet, vi ser behovene til begge parter og planlegger og gjennomfører sammen, ikke "bestiller og leverer". Det kan vi godt si noe om og vise eksempler på der det er ønskelig. Vi (RKK) får gode tilbakemeldinger på at organiseringen av dette er veldig god (fra begge parter).

Vedlegg:

[Suksesskriterier kompetanseutvikling i partnerskap.docx](#)

Annet (Offentlig)

Svar

Kommunene i Lofoten v/ RKK Lofoten

Viser til beskrivelser over. Mellomarbeid og utprøving i klasserom mellom samlinger med NTNU er en suksessfaktor ift. tiltakene. Lærerne forteller om samlingene som "motivasjonsbooster" til egen undervisningspraksis, der man får innspill til hvordan man kan være bevisst på metoder og læringstrategier innenfor

grunnleggende ferdigheter.

Skolene i regionen deler opplegg og suksesser/utfordringer på samlingene underveis i året.

Kompetanseregion
Vesterålen

På grunn av store avstander og tidvis utfordrende vær, har vi valgt å kombinere digitale og fysiske samlinger. Det kommer vi til å videreføre for skoleåret 24/25.

De fysiske samlingene er lagt til hhv september og mai, og i disse samlingene deltar også skoleledere sammen med sfo-ledere. Det har vært svært positivt på alle mulige måter og områder, og har ført til et tettere samarbeid mellom sfo-leder og skoleleder om å skape en mer helhetlig skolehverdag, i tillegg til at det har ansvarliggjort skoleleder i langt større grad enn om de ikke hadde vært en del av dette. Tilbakemeldingene har vært entydige på at dette har vært et viktig suksesskriterium.

I tillegg til å trekke skoleledere inn i sfo-ledernetverket, var ledelse av og kompetanseutvikling i sfo tema i skoleledersamlingen høst 2023 og vår 2024. I disse samlingene deltar også skoleeier og PPD. Det har absolutt vært positivt med tanke på helhet, sammenheng og ansvarliggjøring (av både eier, skoleleder og sfo-leder), samt å øke forståelsen for utfordringene man står i når det gjelder forutsetningene for å legge til rette for og lede kompetanseutvikling i sfo. Ikke minst har det bidratt til å synliggjøre hvor viktig det er med gode møtepunkter, rutiner og strukturer for å lykkes med samarbeidet i og mellom skole og sfo. I november gjennomførte vi en fagdag for alle sfo-ansatte i regionen, hvilket ble en stor suksess. Ansatte i sfo er en yrkesgruppe som får lite faglig påfyll, som sjelden høres og som i liten grad får være med å påvirke skoledagen. Nord universitet var med i planleggingen og bidro med faglig påfyll og foreleser Adrian Lund snakket om sine erfaringer med å være elev med tourettes og ADHD. I gruppearbeidet ble metoder som kan brukes i lokal kompetanseutvikling modellert, og sfo-ledere ledet grupper bestående av sfo-ansatte fra ulike sfo'er og kommuner. Tiltaket var så vellykket at det gjentas høsten 2024.

De fem nettverkssamlingene har vært organisert som lærende møter (erfaringsdeling, faglige innlegg, gruppearbeid, refleksjon, diskusjon), med mellomarbeidsperioder. Innholdet i samlingene er basert på lokale behov, og planlegges sammen med en arbeidsgruppe med SFO-ledere og rektorer, fra både store og små enheter. Arbeidsgruppen har vært viktig og har blant annet bidratt til å sikre både medvirkning og relevans i samlingene.

Studiesenteret RKK

Vi vil fokusere spesielt på det gode samarbeidet vi har hatt med UiT. Det har vært tett, og for oss som region har deres tenkning rundt det å bygge et team på UiT som jobber med begynneropplæring vært bra fordi det er flere å spille på. Videre har de lyttet til våre ønsker, men også selv kommet med ønsker om å komme tettere på praksisfeltet. De har også videreutviklet modulene slik at de kan bruke dem i lærerutdanningen. Da tenker vi at det doble formålet begynner å bli møtt. UiT har også skrevet artikkel i Bedre Skole/Utdanning.no sammen med en av lærerne ved en av skolene. Vi lærer begge mye, og ser frem til å jobbe videre for å videreutvikle dette arbeidet, og vi som kommuner opplever at vi har en gjensidig ønske om å styrke hverandre.

Annet (Privat)	Svar
Stiftelsen Norges Toppidrettsgymnas	<p>Å støtte utviklingen av skolens utviklingsgrupper har bidratt til en mer robust organisasjon. Gjennom å legge vekt på lederstøtte til utviklingsgruppene har skolene økt kapasiteten sin til å drifte eget utviklingsarbeid. Lederstøtten har blitt gitt gjennom fysiske og digitale møtearenaer der det har blitt tatt utgangspunkt i utviklingsgruppene opplevde behov for støtte.</p> <p>Involvering på alle nivåer i organisasjonen har vært en suksessfaktor. UH-partner har bidratt på skoleeiernivå, skoleledernivå, med utviklingsgruppene og i dialog med personalet på ulike skoler. Alle møter og initiativ har tatt utgangspunkt i opplevde behov på den enkelte skole, i relasjon til den langsiktige strategiske planen til NTG. I møter med undervisningspersonalet har det blitt lagt vekt på opplevde behov som skolene, lærergrupper eller enkeltlærere har spilt inn i forkant. Dette har også vært viktig for å sikre at støtte fra UH-partner oppleves som relevant og praksisnært for skolene og lærerne.</p> <p>Organisering hos UH-partner som gir stor fleksibilitet i mulighetene til når og hvordan de enkelte skolenes behov har blitt møtt har bidratt positivt i partnerskapet. Skolene har hatt mulighet til å påvirke graden og hyppigheten av støtte samt innhold i partnerskapet.</p> <p>Tett kontakt mellom skoleeier og UH-partner har sikret struktur og forutsigbarhet i utviklingsarbeidet, samt gitt skoleeier verdifull innsikt i utviklingsprosessene knyttet til skolene. Denne innsikten har gitt skoleeier mulighet til å bidra med støtte til skolene innenfor deres opplevde behov og slik sett styrke organisasjonen innenfra.</p>

Fem andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

7. Spørsmål: Legg til eventuelle kommentarer eller relevant tilleggsinformasjon. Last opp eventuelle vedlegg dersom statsforvalteren har bedt om dette.

Kommune (Offentlig)	Svar
Fauske - Fuosko kommune	Amtall deltagere i nettverkene: Plangruppenettverk: 30 stk Vurderingsnettverk: ca 120 stk

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	<p>Få gjerne med at Hamarøy også har samisk navn, som Fauske. Opplever at regionale tiltak fungerer godt og er ønskelig for mange, samarbeid på tvers av kommuner. Mange veldig små kommuner og små enheter som har ønske om og behov for utveksling på tvers på ulike måter.</p> <p>Vi ser at en koordinatorfunksjon er ekstremt viktig, da alle tiltak som har med enkeltenheter/enkeltkommuner å gjøre sliter med å få gjennomført som planlagt, av ulike grunner. De trenger hjelp og støtte i å administrere og organisere planlegging og gjennomføring av tiltak gjennom året, og at noen er et mellomledd mellom enhet/kommune og UH, som passer på å holde tråden og framdriften i arbeidet, kalle inn til møter og følge opp jevnlig, også når det er sykmeldinger, høyt fravær og andre ting med driften i hverdagen som gjør at det er vanskelig å prioritere framdrift og kontinuitet i utviklingsarbeid.</p>

Tolv andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.